



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

### ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед №649/26.08.2016 г. на Кмета на Община Радомир за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“

В изпълнение на Заповед №649/26.08.2016 г. на Кмета на Община Радомир, комисия в състав:

#### Председател:

1. Роберта Георгиева Борисова – Директор Дирекция "СА" при община Радомир

#### Членове:

2. Ася Красиминова Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир;

3. Даниела Симеонова Младенова – началник отдел „ЕНППОП“ в община Радомир;

4. инж. Камен Колев Белчев – специалност: Строителство на сгради и съоръжения  
С.С.С.

5. инж. Мария Георгиева Стоянчева – гл. архитект на Община Радомир

се събра на **17.09.2016** година (събота), от **12.00 часа**, в Заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. „Свобода“ №20, със задача – изготвяне на Доклад за резултатите от работата си по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“ и започна работа в пълен състав.

#### I. Обща информация

На 26.08.2016 г. (петък) от 10.00 часа в Заседателната зала на Община Радомир, град Радомир, пл. „Свобода“ №20 се проведе първото публично заседание на комисията по отваряне на постъпилите оферти, подадени за участие в горепосочената процедура.

Председателят на комисията прие от Милица Виденова – служител от деловодството при община Радомир постъпилите оферти, за което беше подписан нарочен протокол.

В определените в Обявлението дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха представители участниците в процедурата, както и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

Председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал. 6 от ЗОП в определения срок за получаване на оферти - до 17:00 часа на 25.08.2016 г., в процедурата за възлагане на обществена поръчка са постъпили 2 /две/ оферти и ги представи поименно по реда на тяхното постъпване в деловодството на община Радомир, а именно:

| №  | Име на участника, подал офертата | Вх. № на офертата | Дата на получаване на офертата | Час на получаване |
|----|----------------------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------|
| 1. | „Богоев Консулт“ ЕООД            | АО-92-00-380      | 25.08.2016 г.                  | 09:14             |
| 2. | „ТН“ ООД                         | АО-92-00-386      | 25.08.2016 г.                  | 13:44             |

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Радомир, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

### II. Отваряне на постъпилите оферти

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни плика с надпис "Предлагани ценови параметри"

Комисията констатира следното:

#### Участниците:

1. „Богоев Консулт“ ЕООД;
2. „ТН“ ООД;

са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С горните действия приключи публичната част от първото публично заседание на комисията. Заседанието продължи при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

#### 1. Относно констатациите по представените документи на Участник №1 „Богоев Консулт“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

✓ Възложителят, в т. 2.3. „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие, е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

„2.3.2. Участникът следва да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти – специалисти-проектанти, които да се ангажират с изпълнение на поръчката. Минимални изисквания към ключовия персонал:

.....“

**Под това изискване, възложителят е посочил:**

„Забележка: ..... Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет.“

Освен това, в чл. 65, ал. 4 от ЗОП е посочено че: „Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

В съответствие с изискванията на Възложителя участникът **„Богоев Консулт“ ЕООД** в подадения от него ЕЕДОП – Образец №1, в т.6 на Част IV: „Критерии за подбор“ от Раздел В: „Технически и професионални способности“, е описал всички експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката.

От направеното в документа описание обаче не става ясно в какви правоотношения с участника са предложените експерти (с изключение на експерта Мартин Димитров Богоев) - дали са част от състава на дружеството (представляващи го по закон или в трудово правоотношение с него) или за изпълнение на поръчката ще се намират в други облигационни връзки с участника (граждански договор и др.). В случай че всички предложени експерти или някои от тях са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор (представляващ по договор за управление, работник или служител по трудов договор), същите се посочват само в общия ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. т. 6, както е направил и участникът в представения от него документ. В случай обаче, че някои или всички от предложените експерти не са свързани пряко с дружеството, то те се явяват трети лица по отношение на участника и това обстоятелство следва да се отбележи в част II, раздел В “Информация относно ползването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП, като за всяко едно от тези лица в съответствие с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП следва да се попълни и отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП, както и да се представят документи, с които да се докаже, че ще участникът ще разполага с ресурсите на ангажираните трети лица, каквото е изискването на Възложителя и закона.

С оглед гореизложеното и предвид факта, че от представената в подадения ЕЕДОП информация за експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, Комисията не може да прецени в какви правоотношения са те с участника, следва от същия да се изиска информация, доказваща отношенията му посочените експерти, с цел преценка от комисията дали същите следва да представят отделни ЕЕДОП като трети лица в процедурата или не

**Въз основа на направените констатации комисията взе единодушно:**

### РЕШЕНИЕ №1

**На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да изиска от участника „Богоев Консулт“ ООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на Протокол №1, разяснения относно правоотношението между ангажираните експерти и участника „Богоев Консулт“ ООД, с цел изпълнение на изискванията на възложителя и закона.**



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

### **2. Относно констатациите по представените документи на Участник №2 „ТН“ ООД**

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

✓ **Участникът „ТН“ ООД е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1.**

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Ето защо е нужно да се осигури информация за задължените лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП и този раздел също да бъде попълнен от участника.

✓ **В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване...“ на приложения от участника ЕЕДОП - Образец №1 следва да се посочи информацията относно заложеното от Възложителя основание за отстраняване в т. 2.4. от Указанията за подготовка на офертите, а именно: дали участникът е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В ЕЕДОП, Раздел Г е записано: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията....?“, като ако лицето не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, то отговорът на този въпрос, следва да е „НЕ“**

Участникът „ТН“ ООД е отговорил на горепосочения въпрос с отговор „ДА“, от което следва, че той декларира, че е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Наличието на такива регистрация е основание за отстраняване на участника от процедурата, освен ако същият не попада в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, които следва да се опишат в следващото поле на ЕЕДОП, където обаче участникът е посочил отговор „НЕ“.

Имайки предвид горното, комисията счита, че в представения ЕЕДОП, в тази му част, е допусната фактическа грешка, доколкото при отговора на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията....?“, участникът е посочил „ДА“, вместо „НЕ“.

✓ **Възложителят, в т. 2.3. „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие, е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:**

*„2.3.2. Участникът следва да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти – специалисти-проектанти, които да се ангажират с изпълнение на поръчката. Минимални изисквания към ключовия персонал:*

.....

**2.3.2.8. Експерт по част „План за управление на строителните отпадъци“**

*- Следва да притежава Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали;*





РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- Пълна проектантска правоспособност, респ. Призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/

Участникът „ТН“ ООД е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, с попълнена т.6 от Раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV на представения ЕЕДОП – Образец №1. Попълнената информация обаче за експерта Божидар Първанов Марков – част „План за управление на строителните отпадъци“ е непълна, тъй като участникът не е посочил номера на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност на експерта, каквото е изискването на възложителя.

✓ Експертът по част „Пожарна безопасност“ - Ангел Ангелов Кочев е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ Експертът по част „Пожарна безопасност“ - Ангел Ангелов Кочев е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (каквото е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Ангел Ангелов Кочев и този раздел също да бъде попълнен от него.

✓ Експертът по част „Пожарна безопасност“ - Ангел Ангелов Кочев е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложено от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Ангел Ангелов Кочев.



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

✓ Експертът по част „ОВК“ и „ЕЕ“ - Ангелина Иванова Вукашинова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ Експертът по част „ОВК“ и „ЕЕ“ - Ангелина Иванова Вукашинова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (какъвто е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Ангелина Иванова Вукашинова и този раздел също да бъде попълнен от нея.

✓ Експертът по част „ОВК“ и „ЕЕ“ - Ангелина Иванова Вукашинова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложено от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Ангелина Иванова Вукашинова.

✓ Експертът по част „Електроинсталации“ - Анна Миланова Софийанска е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ Експертът по част „Електроинсталации“ - Анна Миланова Софийанска е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

**„Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.**

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (каквото е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Анна Миланова Софийска и този раздел също да бъде попълнен от нея.

✓ **Експертът по част „Електроинсталации“ - Анна Миланова Софийска е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.**

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложено от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Анна Миланова Софийска.

✓ **Експертът по част „План за управление на строителните отпадъци“ - Божидар Първанов Марков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.**

✓ **Експертът по част „План за управление на строителните отпадъци“ - Божидар Първанов Марков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.**

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (какъвто е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Божидар Първанов Марков и този раздел също да бъде попълнен от него.

✓ **Експертът по част „План за управление на строителните отпадъци“ - Божидар Първанов Марков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.**

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложен от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Божидар Първанов Марков.

✓ **Възложителят, в т. 2.3. „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие, е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:**

*„2.3.2. Участникът следва да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти – специалисти-проектанти, които да се ангажират с изпълнение на поръчката. Минимални изисквания към ключовия персонал:*

.....  
**2.3.2.9. Експерт по част „План за управление на строителните отпадъци“**

*- Следва да притежава Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали;*

*- Пълна проектантска правоспособност, респ. Призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/*

Експертът по част „План за управление на строителните отпадъци“ е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, с попълнена т.6 от Раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV на представения ЕЕДОП – Образец №1. Попълнената информация обаче за експерта е непълна, тъй като лицето не е посочило номера на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност на експерта, каквото е изискването на възложителя.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, поради което е нужно попълнената информация в т. 6 от Раздел В на Част IV да покрива изцяло критериите за подбор, заложен от възложителя за експерта „План за управление на строителните отпадъци“.

✓ **Експертът по част „ВиК“ - Венелин Денчев Шьков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта:**





РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

„Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ **Експертът по част „ВиК“ - Венелин Денчев Шъков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.**

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (какъвто е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Венелин Денчев Шъков и този раздел също да бъде попълнен от него.

✓ **Експертът по част „ВиК“ - Венелин Денчев Шъков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.**

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложено от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Венелин Денчев Шъков.

✓ **Експертът по част „План за безопасност и здраве“ - Наталия Стоянова Симеонова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.**

✓ **Експертът по част „План за безопасност и здраве“ - Наталия Стоянова Симеонова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.**





РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (какъвто е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Наталия Стоянова Симеонова и този раздел също да бъде попълнен от нея.

✓ Експертът по част „План за безопасност и здраве“ - Наталия Стоянова Симеонова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложено от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Наталия Стоянова Симеонова.

✓ Експертът по част „Конструктивна“ - Аделина Славчева Младенова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ Експертът по част „Конструктивна“ - Аделина Славчева Младенова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (какъвто е настоящия случай), то от всяко едно от тях



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Аделина Славчева Младенова и този раздел също да бъде попълнен от нея.

✓ **Експертът по част „Конструктивна“ - Аделина Славчева Младенова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.**

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложен от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Аделина Славчева Младенова.

✓ **Възложителят в т. 6.2. „Документи, свързани с участието в процедурата“ от Указанията за подготовка на офертите е посочил като изискуемо съдържание към офертата на участниците следното:**

*„5. Документи за поетите от третите лица задължения (ако е приложимо) – когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси;“*

Участникът „ТН“ ООД, при подаване на своята оферта, се е позовал на капацитета на трети лица – експерти-проектанти, необходими за изпълнение на поръчката. Видно от цялостния преглед на офертата обаче, дружеството не е представило никакви документи, с които да докаже, че ще разполага с ресурсите на ангажираните трети лица, каквото е изискването на Възложителя и закона.

Въз основа на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията взе единодушно:

### РЕШЕНИЕ №2

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се изиска от Участник №2 „ТН“ ЕООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на Протокол №1, документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“, на 31.08.2016 г.

Протоколът е изпратен на всички участници в процедурата и публикуван на сайта на Община Радомир в раздел „Профил на купувача“.



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

**IV. Разглеждане на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците**

В изпълнение на Заповед №649/26.08.2016 г. на Кмета на Община Радомир, комисия в състав:

**Председател:**

1. Роберта Георгиева Борисова – Директор Дирекция "СА" при община Радомир

**Членове:**

2. Ася Красиминова Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир;

3. Даниела Симеонова Младенова – началник отдел „ЕНППОП“ в община Радомир;

4. инж. Камен Колев Белчев – специалност: Строителство на сгради и съоръжения  
С.С.С.

5. инж. Мария Георгиева Стоянчева – гл. архитект на Община Радомир

се събра на **13.09.2016** година (вторник), от **09.00 часа**, в Заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. „Свобода“ №20, със задача - разглеждане на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“ и започна работа в пълен състав.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1/31.08.2016 г., комисията:

**- на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП изиска от участника „Богоев Консулт“ ООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на Протокол №1/31.08.2016 г., разяснения относно правоотношението между ангажираните експерти и участника „Богоев Консулт“ ООД, с цел изпълнение на изискванията на възложителя и закона;**

**- на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП изиска от участника „ТН“ ЕООД в срок 5 работни дни от получаване на Протокол №1/31.08.2016 г. да представи документи, с които да отстрани констатираните в протокола несъответствия.**

**Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочените по-горе участници.**

**V. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците. На първо място комисията установи, че участниците са спазили определените срокове за представяне на разяснения и допълнителни документи.**

От извършената проверка, комисията констатира следното:

**1. Относно констатациите по допълнително представените документи от Участник №1 „Богоев Консулт“ ООД:**

Комисията прегледа всички допълнително представени към разяснението документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите, установени с Протокол №1/31.08.2016 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе следното:

### РЕШЕНИЕ №3

Допуска участника „Богоев Консулт“ ООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

### 2. Относно констатациите по допълнително представените документи от Участник №2 „ТН“ ООД:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява нередовностите, установени с Протокол №1/31.08.2016 г. Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което взе следното:

### РЕШЕНИЕ №4

Допуска участника „ТН“ ООД до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол №1 от 31.08.2016 г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, следните участници:

1. „Богоев Консулт“ ООД;
2. „ТН“ ООД

### VI. Разглеждане и оценка на представените технически оферти

Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на представените технически оферти на всички участници за съответствие с предварително обявените условия, по реда на постъпването им в деловодството на Община Радомир.

1. Относно Техническото предложение на участник №1 „Богоев Консулт“ ООД, комисията установи следното:

- **Относно наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №3
- Работна програма

- **Относно редовност на представените документи:**

Представените от участника документи, с изключение на приложената Работна програма, са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя.

- **Относно представената от участника Работна програма:**

Комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

След като подробно се запозна със съдържанието на приложената от участника Работна програма и имайки предвид следното предварително обявено условие: „Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа работна програма или съдържа работна програма, която не съответства на изискванията на техническата спецификация и/или условията на процедурата, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие,



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

като неотговаряща на това предварително обявено условие. ", комисията направи следните констатации:

**Работната програма не съответства на изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация, поради наличие на следните липси и несъответствия:**

- **Изцяло липсва описание на използваната техника** - Участникът „Богоев Консулт“ ООД изобщо не е описал предвидената техника, която ще използва за изпълнение на поръчката. За всяка предвидена за изпълнение дейност дружеството е посочил използваните човешки ресурси, но не и предвидената техника, каквото е изричното изискване на възложителя.

- **Изцяло липсва един от задължителните елементи от работната програма, а именно: Мерки за контрол с цел осигуряване на качеството, както и описание на контрола за качество** – Никъде в своята разработка, участникът „Богоев Консулт“ ООД не е описал нито предвидения от него контрол на качеството, нито конкретни мерки за контрол, които да се прилагат с цел осигуряване на качеството.

- **Описанието в частта „Управление на риска“ е непълно** – Дружеството е разгледало и анализирано всички, предвидени от възложителя рискове, но за нито един от тях, участникът не е посочил Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска, каквото е изричното изискване на възложителя.

За всеки един от разгледаните рискове, участникът е посочил Вероятност за настъпване, въздействие, стойност, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска и мерки за предотвратяване и мерки за намаляване на риска. Последните две мерки обаче са заедно описани, като от съдържанието е ясно, че посоченото представлява само мерки за недопускане проявлението на риска, като мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска изцяло липсват.

Така например, за риска „Риск от забавяне при предоставяне на изходна документация и данни или част от тях, необходими за изпълнението на договора“, участникът е посочил следното:

**„Вероятност за настъпване: средна**

**Въздействие: допустимо**

**Стойност на риска: средна**

**Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска:** забавяне в срока на изпълнение на услугата

**Мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска:** Изпълнителят ще предостави по време на встъпителната среща детайлен списък с информация, която е необходимо да бъде предоставена, както и ще бъде уточнен вътрешен срок за предоставянето ѝ. Голяма част от необходимата информация Изпълнителят ще си осигури самостоятелно чрез публични източници. За да се избегне този риск е добре Възложителят ясно да определи, кои служители отговарят за тази поръчка и към кого да са насочени евентуалните въпроси, възникващи по време на изпълнението. Изпълнителят от своя страна ще определи отговорно лице. “

За риска „Риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите по проектиране“ пък е посочено следното:

**„Вероятност за настъпване: малка**

**Въздействие: допустимо**

**Стойност на риска: минимална**

**Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска:** нарушена технологична последователност в изпълнението на обекта





РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

*Мерките за предотвратяване и мерките за намаляване на риска: с цел да се намали ефекта от този риск, ние предлагаме ранно одобрение на общия график.*

Видно от посоченото, участникът „Богоев Консулт“ ООД не е разписал за всеки един от разгледаните рискове изискуемия от възложителя елемент: Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

В заключение следва да се изтъкне, че работата на комисията е да разгледа постъпилите оферти и да установи съответствие на същите с предварително обявените от възложителя условия, каквото е изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП. Минималното съдържание на работната програма е изчерпателно посочено в Техническите спецификации, като в Указанията, необходими за подготовка на офертите изрично е посочено, че: „Ако Предложение за изпълнение на поръчката на участник, не съдържа работна програма или съдържа работна програма, която не съответства на изискванията на техническата спецификация и/или условията на процедурата, офертата на същия се отстранява от по-нататъшно участие, като неотговаряща на това предварително обявено условие.“

Предвид горното, комисията счита, че работната програма на „Богоев Консулт“ ООД не съответства на изискванията на техническата спецификация, тъй като всички посочени по-горе несъответствия с изискванията на Възложителя сами по себе си се явяват императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие в обществената поръчка на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание на Работната програма, определено от Възложител.

**В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията единодушно взе следното:**

### РЕШЕНИЕ №5

**На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да предложи за отстраняване участника „Богоев Консулт“ ООД.**

**2. Относно Техническото предложение на участник №2 „ТН“ ООД, комисията установи следното:**

- **Относно наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №3
- Работна програма

- **Относно редовност на представените документи:**

Представените от участника документи са редовни по съдържание и форма и отговарят на изискванията на Възложителя.

- **Относно представената от участника Работна програма:**

След обстоен преглед на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил работна програма, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

На база гореизложеното може да се направят следните изводи: представената работна програма изцяло покрива изискванията за изготвяне на офертата и на техническата спецификация.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

### РЕШЕНИЕ №6

Допуска участника "ТН" ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията отстранява от по-нататъшно участие в обществената поръчка следния участник:

- „Богоев Консулт“ ООД

и допуска до разглеждане и отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ следния участник:

- „ТН“ ООД

С това комисията приключи прегледа на техническите оферти на допуснатите участници в процедурата на 13.09.2016 г. в 13:00 часа и на основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП определи дата и час за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник – 17.09.2016 год. от 10:00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. „Свобода“ №20, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата и публикуване на съобщение, съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП.

### VII. Отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и извършване на класиране

В изпълнение на Заповед №649/26.08.2016 г. на Кмета на Община Радомир, комисия в състав:

#### Председател:

1. Роберта Георгиева Борисова – Директор Дирекция “СА“ при община Радомир

#### Членове:

2. Ася Красиминова Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир;

3. Даниела Симеонова Младенова – началник отдел „ЕНППОП“ в община Радомир;

4. инж. Камен Колев Белчев – специалност: Строителство на сгради и съоръжения С.С.С.

5. инж. Мария Георгиева Стоянчева – гл. архитект на Община Радомир

се събра на **17.09.2016** година (събота), **от 10.00 часа**, в Заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. „Свобода“ №20, със задача – отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и извършване на класиране в открита процедура с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“ и започна работа в пълен състав.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

В определения час за отваряне на ценовите оферти на участниците не присъстваха представители на участниците, техни упълномощени лица, както и представители на средствата за масово осведомяване.



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Съгласно Протокол №2 от 13.09.2016 г. до отваряне на ценовите предложения беше допуснат следния участник: „ТН“ ООД

Комисията не обяви резултати от оценяване по други показатели, тъй като критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“ и такива няма.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя и оповести предложението от него обща цена за изпълнение на поръчката, както следва:

### **Ценова оферта на участник „ТН“ ООД:**

**Обща цена за изпълнение на поръчката – 59 000,00 лв (петдесет и девет хиляди лева) без ДДС, или 70 800,00 лв (седемдесет хиляди и осемстотин лева) с ДДС, разпределена, както следва:**

- **Цена за изготвяне на инвестиционен проект: 44 500,00 лв (четиридесет и четири хиляди и петстотин лева) без ДДС, или 53 400,00 лв (петдесет и три хиляди и четиристотин лева) с ДДС;**

- **Цена за упражняване на авторски надзор: 14 500,00 лв (четиринадесет хиляди и петстотин лева) без ДДС, или 17 400,00 лв (седемнадесет хиляди и четиристотин лева) с ДДС.**

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“

Комисията продължи своята работа при затворени врати.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника "ТН" ООД за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника "ТН" ООД съдържа „Ценово предложение“ – Образец №4 – оригинал, попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника е съобразено с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приема за валидно.

Комисията, в закрито свое заседание, премина към анализ на наличието на **предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП** и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, тъй като е допуснат само един участник до оценка и чл. 72 от ЗОП е неприложим.

Комисията премина към класиране на единствения участник, чиято оферта отговаря на предварително обявените от възложителя условия, съгласно утвърдения критерий за възлагане „Най-ниска цена“

Комисията класира допуснатия участник по следния начин:



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

➤ **1-во място - Участник "ТН" ООД – с предложена обща цена за изпълнение – 59 000,00 лв без ДДС**

**На база гореизложеното, комисията предлага на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно: „ТН“ ООД.**

Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финасиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“, на 17.09.2016 г.

Комисията предава на Възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените протоколи – Протокол №1/31.08.2016 г., Протокол №2/13.09.2016 г. и Протокол №3/17.09.2016 г., които са неразделна част от този Доклад, както и цялата документация, на 17.09.2016 г. в 13:00 часа.

**Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД.**

**Комисия в състав:**

**Председател: 1. ....**

*/положен подпис/*  
**(Роберта Борисова)**

**Членове:**

**2. ....**

*/положен подпис/*  
**(Ася Радуилова)**

**3. ....**

*/положен подпис/*  
**(Даниела Младенова)**

**4. ....**

*/положен подпис/*  
**(инж. Камен Белчев)**

**5. ....**

*/положен подпис/*  
**(арх. Мария Стоянчева)**