

### РЕШЕНИЕ

№ 214 / 14.03 2021 г.

На основание чл. 106, ал. 6, предложение първо във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от ЗОП, като взех предвид утвърден Доклад от 17.03.2021 г., одобрените Протокол № 1 от 09.03.2021 г. и Протокол 2 от 15.03.2021 г. от работата на комисията, назначена със Заповед №166/24.02.2021 г., Доклад от 16.09.2020 г., одобрения Протокол №1 от 16.09.2020 г. от работата на комисията, назначена със Заповед №587/17.08.2020 г. и одобрените протокол № 1 от 11.10.2019 г., протокол № 2 от 01.11.2019 г., протокол № 3 от 18.11.2019 г. и протокол № 4 от 26.11.2019 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на Община Радомир". Процедурата е открита с решение № 536 от 05.07.2019 г. на Кмета на Община Радомир, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 00535-2019-0008. На основание разпоредбата на § 131, ал. 2 от ПЗР към ЗИДЗОП (ОБН. - ДВ, БР. 86 ОТ 2018 Г., В СИЛА ОТ 01.03.2019 Г., ИЗМ. И ДОП. - ДВ, БР. 83 ОТ 2019 Г., В СИЛА ОТ 01.11.2019 Г., ИЗМ. И ДОП. - ДВ, БР. 102 ОТ 2019 Г., В СИЛА ОТ 01.01.2020 Г., ИЗМ. - ДВ, БР. 107 ОТ 2020 Г., В СИЛА ОТ 01.01.2021 Г.) За обществените поръчки, чието възлагане е започнало до 31 декември 2019 г. включително, се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г. В съответствие с посочената разпоредба, навсякъде в настоящото решение, където се цитират текстове от нормативни актове се има предвид редакцията, действаща до 01.11.2019 г.

### І. ОБЯВЯВАМ

На база на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за "оптимално съотношение качество/цена" и показателите и методиката за оценяване на офертите, във връзка с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, класирането на допуснатите участници в откритата процедура, както следва:

1. Първо място Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019” с получена комплексна оценка от 100 точки.
2. Второ място „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД с получена комплексна оценка от 97,70 точки.
3. Трето място Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ с получена комплексна оценка от 96,16 точки.
4. Четвърто място Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с получена комплексна оценка от 65,96 точки.

## **II. ОПРЕДЕЛЯМ**

за изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на Община Радомир"** класирания на първо място участник Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”.

**Мотиви:** след като се запознах с протоколите и доклада от работата на комисията, установих, че участникът в процедурата, класиран от комисията на първо място, е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата (предложението) на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата на горепосочения участник отговаря на критериите за подбор и е класирана в процедурата, при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията е предложила на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участника Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”.

Възложителят приема напълно изложените от комисията мотиви и определя за изпълнител на обществената поръчка Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”.

## **III. ОТСТРАНЯВАМ**

**1. Участника ДЗЗД „Радомир ПЕП“ с участници в обединението „Пътстрой Варна“ ЕООД, ЕИК 103561242, „Бултрейд Корпорейшън“ ЕООД, ЕИК 175438775 и "ПАНОВ" ЕООД, ЕИК 103785856**

**Мотиви:**

С писмо изх.№АО-92-00-346(4)/22.07.2020 г. Възложителят е изискал от участника ДЗЗД «Радомир ПЕП» да потвърди валидността на подадената от него оферта за участие в процедурата с шест месеца. Писмото е получено на 23.07.2020 г. От участника. В изрично посочения в писмото срок от 5 работни дни, който срок е изтекъл на 30.07.2020 г. Участникът не е потвърдил валидността на подадената от него оферта за определения от възложителя срок.

Предвид гореизложеното, на основание чл.107, т.5 от ЗОП, във връзка с чл. 35а от ППЗОП отстранявам от участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка офертата на участника ДЗЗД «Радомир ПЕП», тъй като представената от участника оферта не отговаря на изискванията за възложителя за срок и валидност.

### 2. Участника „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379

#### Мотиви:

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията е констатирала следните несъответствия с изискванията на възложителя:

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката“, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното изискване:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани.

Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.” Заложеното изискване за посочване на вид, търговско наименование, производител и количество за влагане, технически и качествени характеристики, както и представянето на документи за доказване на характеристиките им дава възможност на помощния орган на възложителя да се увери в съответствието на предложените от участника материали с изискванията на възложителя.

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация.

Участникът е представил „Спецификация на всички използвани материали” с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Към таблицата са приложени документи и сертификати, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената от участника Спецификация не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики. Участникът е представил таблица, озаглавена „Необходими видове ресурси (видове машини, необходими специалисти и материали) за всяка отделна работа, предвидена за изпълнение на поръчката” (на стр. 40 до 60 от техническото му предложение), но към тази таблица не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон C16/20, C10-12, B 15 и B20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Баластра;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси;



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация. Сред посочените материали са и кофраж, глинести земни маси, чисти земни маси, хумус, армировъчна мрежа №8, цимент и боя за метал.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна на техническото предложение на участника.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

На следващо място, представеното от участника **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** не отговаря на предварително обявените изисквания и на нормативните изисквания, тъй като не е надлежно подпечатано и подписано.

На **ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на участника, изготвено по образец № 3 към документацията за участие, липсват както подпис, така и печат, поради което комисията счита, че не може да се приеме, че е налице валидно волеизявление във връзка с така посочените в документа обстоятелства.

По отношение на липсата на подпис следва още да се отбележи, че правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Поради това и в практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвяне на предложението за изпълнение на поръчката е от категорията на неотстранимите и не би могъл да бъде саниран чрез последващо изявление от страна на представляващите участниците, тъй като това би представлявало *новонастъпил факт*, водещ до промяната на офертата на съответния участник.

В този смисъл е и константната съдебна практика на КЗК и ВАС.

Гореизложеното обстоятелство представлява основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

**Предвид гореизложеното, отстранявам участника „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379, от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.**

### **3. Участника „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953**

#### **Мотиви:**

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията е констатирала следните несъответствия с изискванията на възложителя:

Участникът е представил като приложение към предложението за изпълнение на поръчката „Спецификация на всички използвани материали“ с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената Спецификация от участника не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информацията относно предвидените спецификации и



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

характеристики и не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката”, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.” Заложеното изискване за посочване на вид, търговско наименование, производител и количество за влагане, технически и качествени характеристики, както и представянето на документи за доказване на характеристиките им дава възможност на помощния орган на възложителя да се увери в съответствието на предложените от участника материали с изискванията на възложителя.

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация. В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон C16/20, C10-12, B 15 и B20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси
- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Армировъчна мрежа №8;
- HDPE редуктор Ф180/Ф90;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф180;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф90;
- Сферичен кран ДН80, сферичен кран ДН150, фланшови преходи;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация. Сред посочените материали са и кофраж, глинести земни маси, чисти земни маси, хумус, армировъчна мрежа №8, цимент и боя за метал.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

**Предвид гореизложеното, отстранявам участника „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953, от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както и на условията за представяне.**

Настоящото решение представлява индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред КЗК (Комисия за защита на конкуренцията) - гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18, тел. (02) 988 40 70; (02) 935 61 13, електронна поща - cpcadmin@cpc.bg; www.cpc.bg в срок от 10 (десет) дни от получаването му (чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП), съгласно разпоредбите на чл. 196 - 199 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на всички участници в процедурата на основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП в тридневен срок от издаването му. Решението, заедно с доклада и протоколите от



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

работата на комисията следва да бъдат публикувани в профила на купувача на интернет сайта на възложителя в съответствие с разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането на решението на участниците в процедурата. Предоставен е пълен достъп до доклада и протоколите от работата на комисията на интернет адрес:  
<http://www.radomir.bg/subsection-475-content.html>



**Вярно с оригинала, подписан на хартия!**

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**Данните са заличени на основание чл. 37 от ЗОП,  
във вр. с Регламент (ЕС) 2016/679**

**РОБЕРТА ГЕОРГИ  
ЗАМЕСТИК-КМ**

/оправомощена със Заповед № 183/01.03.21г. на Кмета на община Радомир/