



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. Свобода“ 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-тап: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРОТОКОЛ №1

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на Община Радомир". Процедурата е открита с решение № 536 от 05.07.2019 г. на Кмета на Община Радомир, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП под уникален № 00535-2019-0008).

Днес, 17.08.2020 г., в 11.00 часа, в зала в сградата на Община Радомир в изпълнение на заповед № 587/17.08.2020 г. на Кмета на Община Радомир за провеждане на открита процедура, както и във връзка с решение №9281/10.07.2020 г. на Върховен административен съд, с което се отменят като незаконосъобразни Решение №121 от 06.02.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията и Решение №896/28.11.2019 г. на Кмета на Община Радомир за класиране на участниците и възлагане на описаната по-горе обществена поръчка като преписката е върната на етап проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор при съобразяване с дадените от съда задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона се проведе заседание на комисия за извършване на разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в процедурата оферти в състав:

Състав на комисията:

Председател:

Роберта Борисова — заместник-кмет в Община Радомир;

Членове:

1. Даниела Младенова— началник- отдел ППОП в Община Радомир;
2. Иван Карчев - външен експерт — правоспособен юрист, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ- 172;
3. инж. Евгения Чомпалова - външен експерт, вписан в списък по чл.229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, с уникален № ВЕ- 1137;
4. инж. Георги Дурчов - строителен инженер, външен експерт вписан в АОП под № ВЕ- 131,

Председателят на комисията свика членовете на комисията за заседанието ѝ в 10.50 часа. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието. Председателят на комисията

запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №587/17.08.2020 г. на Кмета на Община Радомир.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения. Председателят на комисията определи график за работа на комисията както следва:

- краен срок за работа на комисията – до 90 работни дни от назначаването ѝ;
- всяко следващо заседание на комисията ще бъде проведено според необходимото време и възможностите на членовете за запознаване с извършеното до момента по процедурата, съдържанието на офертите, в съответствие с нормативните изисквания и времето, необходимо за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, както и за изготвянето на необходимите документи.

В процедурата за възлагане на обществената поръчка са постъпили общо 7 /седем/ броя оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Руен Холдинг“ АД	АО-92-00-340	26.08.2019	11:50
2.	„ВДХ“ АД	АО-92-00-341	26.08.2019	14:00
3.	Обединение ДЗЗД „Еко Депо“	АО-92-00-342	26.08.2019	14:51
4.	Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“	АО-92-00-343	26.08.2019	15:11
5.	„Инфраинжстрой“ ЕООД	АО-92-00-344	26.08.2019	15:54
6.	Обединение „Рекултивация Радомир 2019“	АО-92-00-345	26.08.2019	15:57
7.	ДЗЗД „Радомир ПЕП“	АО- 92-00-346	26.08.2019	16:21

По процедурата е била назначена комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти със Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир. Комисията е приключила своята работа с изготвяне на доклад, в който прави предложение към Възложителя с извършване на класиране на участниците в обществената поръчка. Възложителят е издал Решение №896/28.11.2019 г. за класиране на участниците в процедурата и определяне на изпълнител. Срещу това решение са подадени жалби от двама от участниците в обществената поръчка, съответно е постановено решение №121 от 06.02.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията и решение №9281/10.07.2020 г. на Върховен административен съд, с което се отменя като незаконосъобразно Решение №896/28.11.2019 г. на Кмета на Община Радомир за определяне на изпълнител на описаната по-горе обществена поръчка като преписката е върната на етап проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор при съобразяване с дадените от съда задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

Поради изтеклият дълъг период от време между подаването на офертите от участниците и постановяването на последното по време решение на ВАС, възложителят, на 22.07.2020 г., на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, както и на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с Решение № 121 от 06.02.2020 г. на Комисия за защита на

конкуренцията (КЗК) и решение № 9281/10.07.2020 г. на Върховен административен съд и с оглед на необходимостта от извършване на оценка и класиране на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е изискал от участниците в обществената поръчка („Руен Холдинг“ АД, „ВДХ“ АД, Обединение ДЗЗД „Еко Депо“, Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“, „Инфраинжстрой“ ЕООД, Обединение „Рекултивация Радомир 2019“, ДЗЗД „Радомир ПЕП“) да потвърдят валидността на представените от тях оферти за срок от шест месеца от получаване на писмото на възложителя. Шестима от участниците са потвърдили валидността на представените от тях оферти с шест месеца както следва:

1. „Руен Холдинг“ АД – писмо вх.№АО-92-00-340(5)/24.07.2020 г.;
2. „ВДХ“ АД - писмо вх.№АО-92-00-341(5)/23.07.2020 г.;
3. Обединение ДЗЗД „Еко Депо“ - писмо вх.№АО-92-00-342(5)/27.07.2019 г.;
4. Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ - писмо вх.№ АО-92-00-343(5)/27.07.2020 г.;
5. „Инфраинжстрой“ ЕООД - писмо вх.№АО-92-00-344(5)/24.07.2020 г.;
6. Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ ДЗЗД – писмо вх.№АО-92-00-345(5)/28.07.2020 г.

С писмо изх. № АО-92-00-346(4)/22.07.2020 г. Възложителят е изискал от участника ДЗЗД «Радомир ПЕП» да потвърди валидността на подадената от него оферта за участие в процедурата с шест месеца. Писмото е получено на 23.07.2020 г. от участника. В изрично посочения в писмото срок от 5 работни дни, който срок е изтекъл на 30.07.2020 г. Участникът не е потвърдил валидността на подадената от него оферта за определения от възложителя срок. Поради това и на основание чл.107, т.5 от ЗОП, във връзка с чл. 35а от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка офертата на участника ДЗЗД «Радомир ПЕП», тъй като представената от участника оферта не отговаря на изискванията за възложителя за срок на валидност.

В изпълнение на указанията на Върховен административен съд комисията се събра на заседание, на което извърши преценка на подадените оферти от участниците „Руен Холдинг“ АД, „ВДХ“ АД, Обединение ДЗЗД „Еко Депо“, Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“, „Инфраинжстрой“ ЕООД, Обединение „Рекултивация Радомир 2019“, за съответствието им с критериите за подбор. С Протокол №1 от работата на комисията, назначена със Заповед №640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир за участниците са констатирани следните несъответствия с критериите за подбор:

1.За участник „Руен Холдинг“ АД

- 1.1.Представеният ЕЕДОП е подписан от Кирил Паргов. Както е посочено и по-горе, справка в Търговския регистър показва, че посоченото лице е изпълнителен директор на дружеството. Дружеството, обаче, има Управителен съвет, който е в състав Кирил Паргов, Марийка Васева и Валентина Тодорова и Надзорен съвет, който е в състав - Любомир Гергинов, Ангел Ангелов и Ангел Павлов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи, съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът,

ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Представеният ЕЕДОП не е подписан от лицата Марийка Васева и Валентина Тодорова - членове на Управителния съвет и от лицата Любомир Гергинов, Ангел Ангелов и Ангел Павлов - членове на Надзорния съвет. Видно от горното, за посочените лица липсва ЕЕДОП, съдържащ декларация минимум по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

1.2.В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“ по отношение на лицето, предложено за позиция „Технически ръководител“, по отношение на професионалния опит на лицето, участникът е предоставил данни, че лицето е работило в различни периоди в три различни компании като „строителен инженер“, а като отговорности е записано, че „...Отговаря за изпълнението на строително монтажните работи...“. От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на професионалния опит на лицето, предложено за позиция „Технически ръководител“, а именно - да притежава минимум 5 /пет/ години професионален опит като технически ръководител. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

1.3.В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за позиция Експерт „Контрол по качеството“, по отношение на професионалния опит на лицето, участникът е предоставил данни, че лицето е работило в различни периоди в различни компании като „Проектант и ТК на конструкции от стоманобетон, стомана и дърво“, а като отговорности е записано, че „...Отговаря за осъществяването на пряк контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност...“. От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на професионалния опит на лицето, предложено за позиция Експерт „Контрол по качеството“, а именно - да притежава минимум 3 /три/ години професионален опит в осъществяване на контрол на качеството при изпълнение на СМР. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

2.3а участник „ВДХ“ АД

2.1.Участникът е декларирал трето лице - "Терра-Микс България" ЕООД, ЕИК 200207410, с управители: Йоханес Фюрпас, Алоис Колер, Мартин Мюлер. В представения от третото лице "Терра-Микс България" ЕООД ЕЕДОП, в Част II "Информация за икономическия оператор", раздел Б "Информация за представителите на икономическия оператор", поле "Ако е необходимо, посочете подробна информация за представителството (форми, обхват, цел...): ", и за тримата управители на дружеството е посочено следното: "Терра-Микс България ЕООД - участва като ТРЕТО ЛИЦЕ НА „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД с ЕИК 202889550". В настоящата обществена поръчка, според данните от ЕЕДОП на участника „ВДХ“ АД, последният ще ползва третото лице, а не „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД.

3. Обединение ДЗЗД „Еко Депо“

- 3.1. В представения ЕЕДОП от участника Обединение ДЗЗД "Еко депо", в част III, раздел Г "Специфични национални основания за изключване", на въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?" лицето е отговорило с "ДА". Същевременно, съгласно предоставената информация в следващото поле специфичните национални основания не са приложими за него и то отговаря на изискванията на документацията за участие.
- 3.2. В представения ЕЕДОП от участника в обединението "МОНИМЕКС" ЕООД, в част III, раздел Г "Специфични национални основания за изключване", на въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?" лицето е отговорило с "ДА". Същевременно, съгласно предоставената информация в следващото поле специфичните национални основания не са приложими за него и то отговаря на изискванията на документацията за участие. Несъответствието следва да бъде отстранено, като в случай че участникът отговаря на изискванията на документацията за участие и за него не се прилагат основания за отстраняване, то на гореспоменатия въпрос следва да се отговори отрицателно.
- 3.3. В представения ЕЕДОП от участника в обединението "ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН" ООД, в част III, раздел Г "Специфични национални основания за изключване", на въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?" лицето е отговорило с "ДА". Същевременно, съгласно предоставената информация в следващото поле специфичните национални основания не са приложими за него и то отговаря на изискванията на документацията за участие. Несъответствието следва да бъде отстранено, като в случай че участникът отговаря на изискванията на документацията за участие и за него не се прилагат основания за отстраняване, то на гореспоменатия въпрос следва да се отговори отрицателно.
- 3.4. В представения ЕЕДОП от третото лице "ЕСКАНА" АД, в част III, раздел Г "Специфични национални основания за изключване", на въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?" лицето е отговорило с "ДА". Същевременно, съгласно предоставената информация в следващото поле специфичните национални основания не са приложими за него и то отговаря на изискванията на документацията за участие. Несъответствието следва да бъде отстранено, като в случай че участникът отговаря на изискванията на документацията за участие и за него не се прилагат основания за отстраняване, то на гореспоменатия въпрос следва да се отговори отрицателно.
- 3.5. В представения ЕЕДОП от третото лице "БАРС" АД, в част III, раздел Г "Специфични национални основания за изключване", на въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?" лицето е отговорило с "ДА". Същевременно, съгласно предоставената информация в следващото поле специфичните национални основания не са приложими за него и то отговаря на изискванията на документацията за участие. Несъответствието следва да бъде отстранено, като в случай че участникът отговаря на изискванията на документацията за участие и за него не се прилагат основания за отстраняване, то на гореспоменатия въпрос следва да се отговори отрицателно.

4.3а участник Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“:

4.1. В ЕЕДОП на Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ и участника в него „СА.И.Е.“ ЕООД е декларирано съответствие с част от изискванията по т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно - длъжностно лице по безопасност и здраве. За него Възложителят е изискал 3 години опит в осъществяване на контрол по безопасност и здраве при изпълнение на СМР. В посочените ЕЕДОП е написано, че лицето има 3 г. и 4 м. опит, съгласно изискванията, но липсват останалите изискуеми, съгласно документацията за участие и обявлението данни - месторабота, период, функции, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания за професионална компетентност и опит. Горното препятства комисията да установи дали предложеното лице действително отговаря на изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

5. За участник „Инфраинжстрой“ ЕООД:

5.1. В представения ЕЕДОП на участника последният е деклариран съответствие с изискванията по т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно - инженерно-технически персонал. В ЕЕДОП за всички предложени експерти е декларирано, че предложените лица имат изискуемия опит, но липсват останалите изискуеми, съгласно документацията за участие и обявлението данни - месторабота, период, функции, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания за професионална компетентност и опит. Единствено за лицето, предложено за позиция Длъжностно лице по безопасност и здраве е предоставен пълният обем на търсената информация. Горното препятства комисията да установи дали предложените лица действително отговарят на изискванията на възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

5.2. В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за позиция Експерт „Контрол по качеството“, по отношение на квалификацията на лицето, участникът е предоставил данни относно притежаваното от лицето висше образование, но не е предоставил данни дали същото притежава изискуемото от Възложителя удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ. От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката, по отношение на квалификацията на лицето, предложено за позиция Експерт „Контрол по качеството“, а именно - да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

5.3. В част IV, раздел Г "Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" от представения ЕЕДОП на участника, последният е деклариран съответствие с изискванията по т. 11. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно - система за управление на качеството ISO 9001:2008/2015 или еквивалентна и система за управление по отношение на околната среда

14001:2004/2015 или еквивалентна. Участникът е посочил номерата на сертификатите, валидността и обхвата им, но не и вида на внедрените системи, за които е сертифициран. Горното представлява непълнота на информацията относно съответствието на офертата на участника с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

6. За участник Обединение „Рекултивация Радомир 2019“

6.1. В ЕЕДОП на участника Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ и участника в него „Комунал Инженеринг“ ЕООД е декларирано съответствие с изискванията по т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно - инженерно-технически екип. Участникът е предложил едно и също лице за позициите Технически ръководител и Експерт по контрол върху качеството: инж. Тихомир Иванов Петров. Съгласно т. 10.2. от Документацията за участие Едно лице, предложено от участниците, не може да съвместява длъжности. За всяка от позициите, участниците следва да представят различни специалисти. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците е дадена възможност да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В определения от комисията срок, участниците са представили допълнена и променена информация. Настоящата комисия, в съответствие с разпореждането в Решение № 9281/10.07.2020 г. на ВАС извърши повторен преглед на представените от участниците документи, както следва:

1. Участник „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379.

С писмо с вх. № АО-92-00-340(2)/22.10.2019 г., участникът е представил допълнителни документи – ЕЕДОП, подписан с електронни подписи от всички лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП, информация относно опита на предложените експерти технически ръководител и експерт контрол по качеството. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника "Руен Холдинг" АД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

2. Участник „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953.

С писмо с вх. № АО-92-00-341(2)/18.10.2019 г., участникът е представил допълнителни документи – ЕЕДОП от третото лице „Терра Микс България“ ЕООД с попълнена коректна информация. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или

фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника "ВДХ" АД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

3. Участник Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641.

С писмо с вх. № АО-92-00-342(2)/21.10.2019 г., участникът е представил допълнителни документи – ЕЕДОП- и от участника, съдружниците в него, както и от третите лица с попълнена коректна информация относно липсата на националните основания за отстраняване. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

4. Участник Обединение Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД, ЕИК 126729838.

С писмо с вх. № АО-92-00-343(2)/25.10.2019 г., участникът Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ е представил допълнителни документи - ЕЕДОП на Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019" и ЕЕДОП на съдружника „СА.И.Е." ЕООД с попълнени данни за лицето Длъжностно лице по безопасност и здраве - месторабота, период, функции, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания за професионална компетентност и опит. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника Обединение Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД, ЕИК 126729838, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

5. Участник „Инфраинжстрой“ ЕООД, ЕИК 202889550.

С писмо с вх. № АО-92-00-344(2)/23.10.2019 г., участникът „Инфраинжстрой“ ЕООД е представил допълнителни документи. В ЕЕДОП е представена информация за месторабота, период, функции на предложените лица от инженерно-техническия персонал, представена е информация за удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност на Експерт контрол по качеството, представена е и информация относно система за управление на качеството ISO 9001:2008/2015 и система за управление по отношение на околната среда 14001:2004/2015. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП **ДОПУСКА** до следващия етап на разглеждане офертата на участника **„ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД**, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

6. Участник ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019" С УЧАСТНИЦИ „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК 201593071 И „ЧИСТОТА ТЕТЕВЕН" ООД, ЕИК 204187033.

С писмо с вх. № АО-92-00-345(2)/22.10.2019 г., участникът Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ е представил допълнителни документи - ЕЕДОП на участника Обединение „Рекултивация Радомир 2019" и ЕЕДОП на съдружника „Комунал Инженеринг" ЕООД с представена информация и данни за различни лица за позициите технически ръководител и експерт контрол по качеството, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания за професионална компетентност и опит. Комисията констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП **ДОПУСКА** до следващия етап на разглеждане офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019" С УЧАСТНИЦИ „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК 201593071 И „ЧИСТОТА ТЕТЕВЕН" ООД, ЕИК 204187033**, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията, на свои заседания, проведени на 31.08 и на 02.09.2020 г., на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане и проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, при спазване указанията в мотивите на Решение № 9281 от 10.07.2020 г. на Върховния административен съд на Република България.

1. „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

В Предложението за изпълнение на поръчката са посочени следните срокове:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.
- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката”, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното изискване:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.” Заложеното изискване за посочване на вид, търговско наименование, производител и количество за влагане, технически и качествени характеристики, както и представянето на документи за доказване на характеристиките им дава възможност на помощния орган на възложителя да се увери в съответствието на предложените от участника материали с изискванията на възложителя.

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация.

Участникът е представил „Спецификация на всички използвани материали” с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Към таблицата са приложени документи и сертификати, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената от участника Спецификация не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики. Участникът е представил таблица, озаглавена „Необходими видове ресурси (видове машини, необходими специалисти и материали) за всяка отделна работа, предвидена за изпълнение на поръчката” (на стр. 40 до 60 от техническото му предложение), но към тази таблица не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

В тази връзка комисията установи, че участникът не е посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон С16/20, С10-12, В 15 и В20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Баластра;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси;
- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация. Сред посочените материали са и кофраж, глинести земни маси, чисти земни маси, хумус, армировъчна мрежа №8, цимент и боя за метал.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна на техническото предложение на участника.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

На следващо място, представеното от участника **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** не отговаря на предварително обявените изисквания и на нормативните изисквания, тъй като не е надлежно подпечатано и подписано.

На **ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на участника, изготвено по образец № 3 към документацията за участие, липсват както подпис, така и печат, поради което комисията счита, че не може да се приеме, че е налице валидно волеизявление във връзка с така посочените в документа обстоятелства.

По отношение на липсата на подпис следва още да се отбележи, че правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Поради това и в практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвяне на предложението за изпълнение на поръчката е от категорията на неотстранимите и не би могъл да бъде саниран чрез последващо изявление от страна на представляващите участниците, тъй като това би представлявало *новонастъпил факт*, водещ до промяната на офертата на съответния участник.

В този смисъл е и константната съдебна практика на КЗК и ВАС.

Гореизложеното обстоятелство представлява основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията единодушно **РЕШИ** да предложи на Възложителя участника „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и чл. 107, т. 5 от ЗОП , във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както и на условията за представяне.

2. „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 43 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 7 месеца** заизпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.
- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

Участникът е представил като приложение към предложението за изпълнение на поръчката „Спецификация на всички използвани материали” с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената Спецификация от участника не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики и не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката”, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.” Заложеното изискване за посочване на вид, търговско наименование, производител и количество за влагане, технически и качествени характеристики, както и представянето на документи за доказване на характеристиките им дава възможност на помощния орган на възложителя да се увери в съответствието на предложените от участника материали с изискванията на възложителя.

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация.

В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон C16/20, C10-12, B 15 и B20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси

- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Армировъчна мрежа №8;
- HDPE редуктор Ф180/Ф90;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф180;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф90;
- Сферичен кран ДН80, сферичен кран ДН150, фланшови преходи;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация. Сред посочените материали са и кофраж, глинести земни маси, чисти земни маси, хумус, армировъчна мрежа №8, цимент и боя за метал.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката

на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както и на условията за представяне.

3. Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образеца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 42.50 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 6.50 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.
- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Представена е организацията на етап изпълнение на СМР, като са идентифицирани следните етапи: подготвителни работи, организация в етапа на строителство: вертикална планировка, система атм.води, отводнителни съоръжения, горен изолационен екран, изграждане на газова система, мониторинг, биологична рекултивация. Участникът е предложил стратегия за изпълнение на поръчката, изискванията към техническите характеристики на строителните продукти, които ще бъдат вложени в строежа. Детайлно е описана организацията в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели. Направено е разпределение на отговорностите между ключовите експерти, като за всяка длъжност (Технически ръководител; Експерт по контрол на Качеството, Длъжностно лице по Здравословни и безопасни условия на труд) са посочени работни задължения и разпределение на отговорностите. Представени са Мерки и организация на текущия контрол. Разработени са и Мерки за опазване на околната среда. Като Приложение към образец № 3 към документацията за участие – "Предложение за изпълнение на поръчката", Участникът е извел в табличен вид "Спецификация на всички използвани материали". В таблицата са посочени продукт, материал вид / мярка / общо количество за влагане / доставчик / търговско наименование, производител / технически характеристики. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики са доказани.

Приложен е линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени продължителност на изпълнението в срока за изпълнение на обществената поръчка. Представена е Технологичната последователност и взаимна

обвързаност на СМР, като за всеки етап и дейност са посочени единица мярка, количество и продължителност.

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното: В предложената организация за изпълнение на СМР са представени три етапа за изпълнение на поръчката. Отчитайки спецификата и местоположението му подробно са описани подготвителни дейности, които участника ще предприеме за успешното му стартиране. Мобилизацията на ресурсите е правилно разчетена с определяне на местата за временно селище и депо за отпадъци, както и мобилизирането на изпълнителския и експертен състав. Изграждането на временна база и нейното поддържане е съобразено с нуждите на строителството. Вторият етап е свързан със строителни работи. Третият етап е свързан със задачите по предаване на обекта. Дейности са за преглед на изпълнените строителни работи и предаване на обекта и подписване на акт обр. 15. Експертите са показани с описание на конкретните отговорности и задължения. Посочената механизация е съобразена с необходимите по вид и брой технически средства за изпълнение на работите по описаните технологии. Последователността от подписване на Протокол № 2а, през изпълнението до предаване на обекта с акт обр. 15 за Техническа рекултивация са правилно разчетени. Последователността на дейностите от Биологична рекултивация от 36 месеца до приключване на проекта е представена правилно.

В хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

След като разгледа подробно техническото предложение на участника **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641, комисията единодушно реши, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка в съответствие с утвърдената от възложителя методика.**

4. Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОИ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК 126729838

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за обществена поръчка.

Участникът е предложил:

- Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба № 26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Към Предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил в табличен вид (стр. 198 и следващи от предложението) „Спецификация на материалите“, които ще използва с посочване на вида, търговското наименование, производител,

доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В мотивите към Решение № 9281 от 10.07.2020 г. Върховният административен съд е посочил като порок на работата на комисията, че не е направена обоснована констатация относно несъответствията нито с изискване от документацията, нито с конкретни части от техническото предложение на участника, поради което е приел отстраняването на участника от процедурата за незаконосъобразно и неправилно.

В съответствие с посочените мотиви, комисията извърши проверка относно изискванията, заложи от възложителя в документацията, като съпостави същите с техническото предложение на участника.

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката”, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.” Заложено е изискване за посочване на вид, търговско наименование, производител и количество за влагане, технически и качествени характеристики, както и представянето на документи за доказване на характеристиките им дава възможност на помощния орган на възложителя да се увери в съответствието на предложените от участника материали с изискванията на възложителя.

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация. Сред посочените материали са и кофраж, глинести земни маси, чисти земни маси, хумус, армировъчна мрежа №8, цимент и боя за метал.

- Комисията установи, че участникът не е посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

Кофраж; Глинести земни маси; Чисти земни маси; Хумус; Армировъчна мрежа №8; Цимент; Боя за метал.

За тези материали липсват документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

- Наред с изложеното и при извършената проверка на материалите, предложени от участника и съответствието им с поставените изисквания на възложителя, комисията установи, че Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019” е предвидило употребата на материали, с несъществуващи наименования, въпреки че е декларирало, че ще използва само материали с характеристика и качество, каквито са заложи в документацията. На стр. 24 са посочени перфорирани тръби НИРЕф300, като съгласно Техническата спецификация, стр. 15 следва да се използват тръби HDPE Ф 200. На стр. 27 са упоменати „тръбни водостоци 0800“, като такива размери на водостоци не съществуват. На други места в техническото си предложение (стр. 15, 18, 22, 23, 25) участникът отново е използвал неприложими дименсии, както и несъществуващи такива.

- Предвидено е и техническо решение, което е в нарушение на действащата нормативната уредба. На стр. 20 от техническото предложение на участника, за рекултивирания почвен слой е посочено: „... газов дренаж, който ще направим от речна баластра или трошен камък с подбрана зърнометрия, съгласно нормативните изисквания и тази на проекта с дебелина 0,30 см...”. Газов дренаж с дебелина 0,30 см е недопустим по Наредба 6 от 27.08.2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци, тъй като подобен дренаж не е в състояние да изпълни изискването на т.4.10 от Приложение №2 към наредбата, а именно да осигурява провеждане на газовите емисии, отделяни от отпадъчното тяло, до съоръженията за тяхното улавяне и отвеждане от тялото на депото. Предвиденото от участника е и в противоречие с проекта (стр.18, част Технологична) и техническата спецификация (т.6 „Техническа рекултивация”), част от документацията за обществена поръчка. Установеното несъответствие представлява съществен порок в офертата на участника, тъй като при изграждане на обекта с така заложеното от участника технологично решение, не само няма да бъдат изпълнени изискванията на възложителя към начина на изпълнение, но и предвиденият от законодателя като задължителен за подобни обекти газов дренаж ще бъде неработещ.

- Вероятно участникът не е съобразил с параметрите, заложи в проекта (част Технологична), неделима част от документацията, тъй като предвижда да се извърши ново проектиране на газов дренаж. На стр. 18 в техническото си предложение ДЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019” е посочило: „На депото са депонирани неопасни битови (вкл. биоразградими) отпадъци, което налага проектиране на газов дренаж”. Посочената дейност по проектиране не е част от предмета на обществената поръчка и не е предвидена за изпълнение. Посоченото също е нарушение на предварително заложените условия от възложителя.

- На следващо място, на стр. 20 „Управление на образувания в тялото на депото биогаз” от Предложението за изпълнение на поръчката на участника е предвидено: „Газовият кладенец се изгражда чрез полагане на обсадна тръба Ф1000, в която е разположена вертикална плътна тръба Ф180 и пълнеж от промита баластра.” Изложеното е в противоречие с проекта, част Технологична, чертеж № 3.5, част от документацията за обществена поръчка като шахтата не се запълва с баластра.

В линейния график, бяха открити следните несъответствия:

- За позиция 8 „Натоварване на земни почви и транспорт до депо за временно съхранение до 10 км”, участникът е предвидил начална дата 12.10.2019 г. и край 30.11.2019 г., а за позиция 7 Тънък изкоп до 0,5 м за подравняване и изземване на замърсени земни маси е предвидено начало 01.12.2019 г. Извозването на земните маси е предвидено да се извърши преди започването на изкопните работи.

- За дейностите по позиция 13 „Доставка и полагане на чисти земни маси за запръствяване и тампониращ пласт до 10 км”, позиция 14 „Разриване с булдозер или засипване на изкоп с пробег до 100 м при нормални условия и позиция 15 „Уплътняване на з.п. с валяк на пластове по 25 см с пробег до 100 м” е предвидено начало на 01.12.2019 г., продължителност 15 дни и край 15.12.2019 г. Технологично създадените кратери в резултат на импулсното уплътняване се запълват с чисти земни маси. Позиции 13, 14 и 15 не биха могли да започнат преди началото на позиция 19 и да приключат преди края на работата по позиция 19. Участникът е предвидил дейността по позиция 19 да се изпълнява в продължение на 20 дни от 11.12.2019 г. до 30.12.2019 г.

- Позиция 24 „Среден чакъл за дренаж с едрина 25- 75 мм” е с начало 22.12.2019 г., продължителност 4 дни и край 25.12.2019 г. Позиция 25 „Едър чакъл за дренаж с едрина 75-100 мм” е с начало 26.12.2019 г., продължителност 4 дни и край 29.12.2019 г. Технологичната последователност не е спазена. По одобрения проект (част

Отводняване, чертеж № 5.2. „Типов напречен разрез през канавка от готови с.б. елементи“) първо се изпълнява едър чакъл и после среден чакъл.

- Позиция 30 „Доставка и полагане на дренажни тръби ПЕВП DN 300 мм (вкл. аксесоари към тях)“ е с начало 22.12.2019 г., продължителност 15 дни и край на 05.01.2020 г. И тук технологичната последователност не е спазена. По одобрения проект първо се изпълнява полагане на дренажни тръби, които се засипват с едър чакъл и после среден чакъл (част Отводняване, чертеж № 5.2. „Типов напречен разрез през канавка от готови с.б. елементи“). Неправилно полагането на дренажните тръби продължава след края на работата по позиции 24 и 25 (съответно 25.12.2019 г. и 29.12.2019 г.)

- Позиция 29 „Запълване на фуги на канавки с болкит с дълбочина 12 см и циментова замазка“ е с начало 23.12.2019 г., продължителност 10 дни и край 01.01.2020 г. Този вид работа погрешно е предвидено да приключи преди края на позиция 27 „Изграждане на ст.б. облицован окоп за охранителна канавка (изток, север, юг) на секции по 2 м, включително всички съпътстващи дейности, съгласно детайл“, като краят на дейностите по позиция 27 е на 05.01.2020 г.

- Началото на изпълнение на работата по позиция 43 „Прибутване и разстилане с булдозер на хумусен пласт“ (30.12.2019 г.) погрешно е предвидено преди началото на изпълнение на работите по позиция 42 „Доставка и полагане на материали за хумусен пласт от площадка до 10 км (K=1,21)“ (20.01.2020 г.). Приключването на работата по позиция 43 (12.02.2020 г.) погрешно е предвидено да се случи преди приключването на работата по позиция 42 (15.02.2020г.).

- Позиция 44 „Доставка и полагане на дренажен геокомпозит за газов дренаж“ е с начало 09.01.2020 г., продължителност 45 дни и с край 22.02.2020 г. Този вид работа погрешно е предвидено да започне след и приключи след завършването на видовете работи по позиция 40 „Доставка и полагане на глинести земни маси от площадка до 10 км (вкл. уплътняване на пластовете) (K=1,21)“ с начало 30.12.2019г и край 21.02.2020 г., позиция 41 „Доставка и полагане на чисти земни маси за подхумусен пласт от площадка до 10 км“ (K=1,15) с начало 02.01.2020 г. и край 15.02.2020 и позиция 42 „Доставка и полагане на материали за хумусен пласт от площадка до 10 км (K=1,21), с начало 02.01.2020 г. и край 15.02.2020 г. Това е така, защото не е възможно Геосинтетичния дренажен слой (позиция 44) да започне да се изгражда след по- горните слоеве (позиции 40, 41 и 42), както и да приключи, след като те са положени. В чертеж 3.1 „Горен изолационен екран“ от част Технологична, част от документация, са посочени слоевете на горния изолационен екран.

- В Техническото си предложение на стр.28 участникът погрешно е предвидил дейност „Стабилитетни изчисления“. Подобна задача не е поставяна и не е част от предмета на обществената поръчка. Стабилитетни изчисления вече са извършвани и са част от документацията, технически проект, част „Технологична“.

Установените липси и несъответствия не може да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

С оглед изложените пороци в Линеиния график и Предложението на ДЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“, Комисията не може да направи обоснован извод, че с предвидената технология на изпълнение, същият ще успее да изпълни качествено предмета на обществената поръчка. За голяма част от несъответствията бе установено, че същите са в противоречие със заложените от възложителя условия в документацията за участие.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в

областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

С оглед гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК 126729838, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.

5. „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 202889550

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образеца, приложен към документацията за обществена поръчка.

Участникът е предложил:

- Общ срок за изпълнение на поръчката: 42.93 месеца, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 6.93 месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

В съответствие с мотивите на Решение № № 9281 от 10.07.2020 г., комисията разглежда Предложението за изпълнение на поръчката на участника, като установи следното:

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката”, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.”

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация. Сред посочените материали са кофраж, цимент и земни маси.

- В тази връзка комисията установи, че участникът не е приложил документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики на посочените по-горе материали. В Предложението за изпълнение на поръчката не е указан източника на 100 000 m3 земни маси за рекултивационния слой - в случай, че техният източник не е имот 44656.41.184, посочен от Възложителя, но не задължителен - съгласно Разяснение №АО-92-00-325(1)/16.08.2019 г.

В техническото си предложение участникът е допуснал редица несъответствия с изискванията на възложителя и нормативната уредба:

В Предложението за изпълнение на поръчката, стр.16, Фаза 4:

- Сгрешена е последователността на изпълнението на работите - преди изграждането на площния газов дренаж (втората по ред позиция) следва да се изгради частта от вертикалните кладенци (третата по ред позиция), която е под нивото на площния газов дренаж. Останалата част от газовите кладенци се изгражда след изпълнението на площния газов дренаж и другите рекултивационни слоеве. Последователността е указана в Техническия проект, Част Технологична, стр.18. Неспазването на техническата последователност по проекта, освен противоречие с условията за изпълнение, заложи от възложителя води и до невъзможност за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка.

На стр. 53 и 54 от Предложението за изпълнение на поръчката, в описанието на последователността на изпълнение на СМР са допуснати три грешки:

- Доставка и полагането на глинести земни маси от площадка до 10 км (позиция 42 в таблицата) по табана е невъзможно да започне на 131-ия ден без да е започнало изпълнението на намиращия се под тях слой по позиция 47 от таблицата (стр. 54) „Доставка и полагане на дренажен материал- НТК или промита баластра (K=1,12)“, чийто старт погрешно е предвиден да започне на 134-тия ден от началото.

- Доставка и полагането на глинести земни маси от площадка до 10 км по табана (позиция 42 в таблицата) не може да бъде завършено на 169-ия ден без да е завършило изпълнението на намиращия се под тях слой по позиция 47 от таблицата (стр. 54) „Доставка и полагане на дренажен материал- НТК или промита баластра (K=1,12)“, чийто край погрешно е предвиден за 155-ия ден от началото.

- Доставка и полагането на глинести земни маси от площадка до 10 км по откосите на сметищното тяло (позиция 42 в таблицата) е невъзможно да завърши на 169-ия ден от началото без да е завършило изпълнението на намиращия се под тях слой по

позиция 46 от таблицата (стр. 54) „Доставка и полагане на дренажен геокомпозит за газов дренаж“, чийто финал погрешно е предвиден да се случи на 170-ия ден от началото.

Последните три посочени грешки са допуснати и в линейния график, част от офертата на участника.

В Предложение за изпълнение на поръчката на „Инфраинжстрой“ ЕООД са посочени още редица технологични решения, които са в разрез със заложеното от възложителя в документацията за обществена поръчка и нормативната уредба:

- На стр. 2 в Предложение за изпълнение на поръчката е записано:

„1.1. Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 6.93 (словом шест цяло деветдесет и три стотни) месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване”.

Разрешение за ползване се издава след завършване на Биологическата рекултивация, а не след завършване на Техническата рекултивация. В Техническата спецификация, т.4 „Техническо описание на проекта” е посочена етапността на изпълнение, която е обвързана с технологията на изпълнение, като дейност 2 биологична рекултивация се предхожда от дейност 1 Техническа рекултивация. Както и в одобрения работен проект, в обяснителната записка на част биологична рекултивация е записано, че след приключването на Техническата рекултивация се пристъпва към Биологична (стр. 6). Посоченото условие е упоменато и в т. 12. „Срок за изпълнение”, част от Техническата спецификация. По силата на чл. 4 от Наредба №26 от 02.10.1996 г. рекултивацията се извършва на два етапа като след техническата следва биологичната рекултивация и едва след това се подписва констативен протокол- Акт образец 16, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- В Предложението за изпълнение на поръчката, стр.12, Технически характеристики на приложената технология за импулсно уплътняване погрешно е посочена Изчислената дължина на уплътняване (DI), която трябва да е 4.6 m, а не 4.5 m - съгласно изискването на Техническия проект, Част Технологична, стр.15 и Фигура 1 на стр.16.

- В Предложението за изпълнение на поръчката в частта Структура на горния изолационен екран, стр.20, е допусната грешка, че най-ниският рекултивационен слой е площния дренаж. Най-ниският слой е изравнителния слой земни маси 20 cm, както е посочено в част Технологична, чертеж 3.1. „Горен изолационен екран”.

- В Предложение за изпълнение на поръчката, стр.26, погрешно е предвидено изграждане на газосъбираща система, включваща линейни дренажи, каквито не фигурират в одобрения Технически проект.

- В Предложението за изпълнение на поръчката е пропуснато да се отбележи следното изискване на Техническия проект, Част Технологична, стр.15:

„Точките на уплътняване ще бъдат регистрирани посредством GPS и предоставени на Възложителя под формата на протоколи със следните данни: слягания на точка, слягания на последен удар, общо слягане, енергия, постигнат модул на деформация и др.”

- На редица места в текста на Предложението за изпълнение на поръчката са използвани сгрешени физични величини. Например на стр.11:

- ❖ Етап II- Импулсното уплътняване ще бъде изпълнено с растер 3x3 т. Ще обхваща зона със средна ширина 20,00 т от външен ръб берма и горен ръб от табана на депото в западния южен контур. Растерът на разположение на точките на уплътняване ще бъде 3x3 m (осово разстояние между отделните точки);
- ❖ Един работен ход на машината се счита за ефективен при достигане на максимално слягане 800 mm. Технологично създадения кратер се запълва с материал от земни маси, след което се валира с тежък вибрационен валик

(мин. 12 t). След изпълнение на определения брой точки (съгласно изчисления растер на уплътняване), за всеки от етапите ще се постигне уплътняване на пласт с дълбочина **-4,6 т.**“

Констатациите на комисията по своята същност установяват несъответствия, които не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на възложителя участника „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 202889550, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.

6. ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и условията на

възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Участникът е предложил:

- Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.
- Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е представил:

1. Описание на предмета на поръчката. Съществуващо положение и цели.

2. Организационна схема на изпълнението на поръчката.

3. Предложение за строителство:

- описание на генералния подход и методологията за изпълнение на дейностите. Описание на работните методи за изпълнение на основните строителни и монтажни работи, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на услугата и на СМР, тествания, завършване и предаване на обекта, в съответствие с приложимата нормативна уредба, техническата документация и предложения линеен график за изпълнение.

- Описание на необходимите материали, механизация и оборудване и човешки ресурс в съответствие с документацията.

- Организация за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, подлежащи на изготвяне от страна на изпълнителя;

- Организация на доставката на материалите, необходими за изпълнението на строежа.

4. Строителна програма и времеви график на изпълнението:

- описание на фази, дейности, работи и тяхната продължителност с предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Посочване последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности в рамките на предложения срок. Описание на технология на дейностите от линейния график.

5. Мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение.

6. Организация на вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнение на строителството. Мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на договора.

- описание на вътрешния контрол, който изпълнителя ще упражнява при изпълнението на проекта по време на строителството и гаранционния период.

7. Спецификация на всички използване материали.

8. Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка. Техническото предложение е започнато с описание на характеристиките на обекта, както и изброяване на дейностите, които ще бъдат извършени. Дейностите по организация на площадката и предвидената технологична последователност за изпълнение на рекултивацията са посочени от участника ясно и обосновано на всеки етап и са съобразени с технологичните изисквания за качествено изпълнение и съпоставими с критериите за опазване на околната среда и

управлението на отпадъците. Етапността на изпълнение е обвързана с технологията на изпълнение. Описана е организацията и технологията на дейностите – подготвителни дейности, вертикална планировка, изграждане на газова система, горен изолационен екран, система атмосферни води, мониторинг, изпълнение на биологична рекултивация. За всяка дейност са посочени действията и начина на изпълнението, нормативните изисквания към материалите и видовете материали, които ще се използват, технология на изпълнението. За биологичната рекултивация са описани технологията на изпълнение на отделните поддейности – торене, внасяне на тревни смеси, обработка на повърхността след посяване, поливане на посевите, косене, грижа през втората и третата година. Посочени са ключовите експерти, ангажирани в изпълнението. За всеки е посочена ролята му в изпълнение на поръчката, като са изброени задълженията и отговорностите му. Посочена е организационната структура на заинтересованите страни. Представено е описание на начина на извършване на комуникация с участниците в строителния процес. Описани са механизми за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнението. Описан е начинът на извършване на контрол върху качеството на материалите от отговорното лице в екипа.

Приложен е линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени продължителност на изпълнението, срока за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е представил в табличен вид на стр. 203 "Спецификация на всички използвани материали" в която е посочен вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики са доказани.

В хода на работата си Комисията установи, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033, комисията единодушно реши, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка в съответствие с утвърдената от възложителя методика.

Комисията, на свои заседания, порведени на 14.09 и на 16.09.2020 г., пристъпи към извършване на оценка по критериите извън финансовия показател на офертите на допуснатите участници, по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в документацията за участие и настоящия протокол, както следва:

Комплексна оценка (КО):

КО за всяка оферта се формира по следния начин:

КО = П1 + П2, където:

П1 - Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификации”.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

- по-ниска предложена цена;
- по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” - П2 - до 40 точки:

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено - стойностната сметка (КСС) /Приложение № 4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

- Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеен график, която гарантира качествено и в предложения от участника срок изпълнение на поръчката. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.**

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеен график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.

Определения: Възложителят ще приеме, че в предложението на участника е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/ изпълнение в срок“ при този показател, когато предложената технология/ организация/мобилизация/разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на строежа, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническата спецификация и изискванията на Възложителя, както и на нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

***ВАЖНО!** Възложителят ще оценява нивото на изпълнение на строителството> предложено във всяка оферта посредством качествения показател чрез експертна оценка.

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

***ВАЖНО!** Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществената поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП.

Комисията единодушно определи оценките на допуснатите до този етап участници по показател П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификации“ както следва:

1. Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641.

Обединение ДЗЗД „Еко депо“ – получава 10 точки по показател П2;

Мотиви:

Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.
- Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Графикът за изпълнение представен от участника, представлява строителната програма, в като са прецизирани съответните дейности, като същия е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси и е съобразен с Инвестиционния проект. Линеиният график за изпълнение на строителните работи отразява всички посочени в КСС дейности.

От графика е видно продължителността на изпълнение на СМР - Техническа рекултивация от момента на откриване на строителна площадка до предаването на обекта с Акт Образец №15- 6.5 месеца и Биологична рекултивация от 36 месеца до приключване на проекта.

Комисията провери за наличието на обстоятелства, надграждащи техническото предложение и дефинирани от Възложителя в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

Надграждащо обстоятелство № 1: За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в предложението от участника срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки. Комисията установи, че в техническото предложение на участника липсва предложена технология на изпълнение в съответствие с Линеиния график за всички видове работи и дейности от КСС.

Участникът е предложил технология на изпълнение в т.1.3. „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение, по следните позиции от КС:

- Поз.2 „Почистване на терена от храсти, дървета и др.растителност, вкл. натоварване и транспорт до 10,0 km“;
- Поз.5 „ИЗКОП С БАГЕР БИТОВИ ОТПАД. ПРИ 1 УТ.У-ВИЕ НА ТРАНСПОРТ“;
- Поз.6 „ТЪНЪК ИЗКОП ДО 0.5М. ЗА ПОДРАВНЯВАНЕ И ИЗЗЕМВАНЕ НА ЗАМЪРСЕНИ ЗЕМНИ МАСИ“.

Посочените позиции от КС съответстват на описаната от участника технология „Подготовка и оформяне на основата“, „Изкопни работи“ от т.1.3 „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение.

- Поз.9 „ДЕПониране на БО на ПЛАСТОВЕ ПО 0.3 М. С МАКСИМАЛНА ВИСОЧИНА 6М“;
- Поз.10 „РАЗРИВАНЕ С БУЛДОЗЕР ИЛИ ЗАСИПВАНЕ НА ИЗКОП С ПРОБЕГ ДО 200М ПРИ НОРМАЛНИ УСЛОВИЯ“;
- Поз.11 „УПЛЪТНЯВАНЕ НА З.П. С КОМПАКТОР НА ПЛАСТОВЕ ПО 30СМ С ПРОБЕГ ДО 300М ДВУКРАТНО БО“;

- Поз.13 „РАЗРИВАНЕ С БУЛДОЗЕР ИЛИ ЗАСИПВАНЕ НА ИЗКОП С ПРОБЕГ ДО 100М ПРИ НОРМАЛНИ УСЛОВИЯ“;
- Поз.14 „УПЛЪТНЯВАНЕ НА З.П. С ВАЛЯК НА ПЛАСТОВЕ ПО 25СМ С ПРОБЕГ ДО 100М ДВУКРАТНО“

Посочените позиции от КС съответстват на описаната от участника технология „Насипи и уплътняване“ от т.1.3 „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение.

Участникът не е предложил технология по следните позиции от КС:

- Поз.7 „НАТОВАРВАНЕ НА З.П. И ТРАНСПОРТ ДО ДЕПО ЗА ВРЕМЕННО СЪХРАНЕНИЕ ДО 10 КМ;
- Поз.8 „ПРЕВОЗ НА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ НА 500 М (К=1,27)“;
- поз.12 „ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА ЧИСТИ ЗЕМНИ МАСИ ЗА ЗАПРЪСТЯВАНЕ И ТАМПОНИРАЩ ПЛАСТ ДО 10 КМ“
 - Поз. 15 „ПОДРАВНЯВАНЕ НА ХОРИЗОНТАЛНИ ЧАСТИ ЗА ОФОРМЯНЕ ТЯЛО НА ДЕПО - С БУЛДОЗЕР
 - Поз.16 „ПОДРАВНЯВАНЕ НА ОТКОСИ И БЕРМА ЗА ОФОРМЯНЕ ПРОФИЛ НА ТЯЛО НА ДЕПО – РЪЧНО“;
 - Поз. 17 „ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА НТК ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА ОПОРНА ПРИЗМА И ОБСЛУЖВАЩ ПЪТ (L=1450m') И ПЛОЩАДКИ, ВКЛ УПЛЪТНЯВАНЕ И ПОДРАВНЯВАНЕ“;
- Останалите позиции от 20 до 102.

Поради липса на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че не е изпълнено изискването на възложителя, необходимо за получаване на допълнителни точки за това надграждащо обстоятелство и съответно участникът не получава **10 точки**.

Надграждащо обстоятелство № 2: Предложената от участника, в съответствие с Линейния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.

В техническото предложение на участника **липсва** разработване на план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил линеен график, видно от който предлага паралелно изпълнение на дейности по позиции от КС, но не е представил разработка в обяснителната си записка за едновременно изпълнение на две или повече дейности с организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Участникът в своето техническо предложение само е пояснил, че „*Работата по част*

от видовете СМР от проекта може да се извършва паралелно, когато съществува технологична възможност за това. Изпълнението на СМР ще следва последователност, която се разглежда в линейния график на обекта". Позициите от линейния график, за които е следвало да представи такъв план са следните:

- Поз.1 и поз.2 ще се изпълняват едновременно от 41 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 11 дни;
 - Поз.4, поз.5, поз.6 и поз.7 ще се изпълняват едновременно от 11 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 40 дни;
 - Поз.6 и поз.7 ще се изпълняват едновременно от 41 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 10 дни;
 - Поз.8, поз.9, поз.10, поз.11 и поз.12 ще се изпълняват едновременно от 51 до 60 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 10 дни.
- Същевременно с поз.8, поз.9, поз.10 и поз.12 ще се изпълняват и поз.13 и поз.14, като общо шестте позиции ще се изпълняват едновременно от 56 до 60 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 5 дни.

От своя страна поз.12 и поз.13 ще се изпълняват едновременно от 51 до 80 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 30 дни, а едновременно с тях дейностите по поз.11 и поз.12 ще се работят заедно 15 дни (от 51 до 65 ден), както и дейностите по поз.13 и поз.14, които съвпадат като изпълнение с 25 дни (от 56 до 85 ден).

Подобно е положението и при позициите изобразяващи графично в линейния календарен график изпълнението на горен изолационен екпан, мониторинг и биологичната рекултивация, както и за и останалите съпътстващи, подготвителни и заключителни дейности. За тях също липсва в обяснителната записка от предложението за изпълнение предложен план за организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от едновременно изпълняваните се дейности.

Участникът не е предложил План за организация на материалите по осигуряване, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В техническото предложение има раздел „Доставка на необходимите материали, оборудване и обзавеждане". В него е записано само: „Методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката са описани подробно в Приложение 2, приложено към настоящето техническо предложение". Такова приложение липсва в техническото предложение.

Поради липса на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че не е изпълнено изискването на възложителя, необходимо за получаване на допълнителни точки за това надграждащо обстоятелство и съответно не получава **20 точки**.

С оглед на гореизложеното, след направена проверка на представеното техническо предложение по отношение на съответствието му с критериите на показателя „Ниво на изпълнение на строителството и в съответствие с описаните по-горе мотиви, участникът **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641** получава **10 точки**. Комисията

допуска участник **Обединение ДЗЗД „Еко депо“** до етап отваряне на ценовото предложение.

2.ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033.

ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ получава 40 точки по показател П2.

Мотиви:

Както е посочено по-горе, в хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на техническото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” - П2, според която:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

- Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в предложения от участника срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.

Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, Техническо предложение за изпълнението на поръчката на участника, отговаря на базовите изисквания на Възложителя получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“. Както е констатирано от комисията и описано по-горе в настоящия протокол, предложението на участника съдържа необходимото съдържание, отговаря на базовите изисквания на Възложителя и получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството“.

Видно от текста на самото техническо предложение на участника, представен накратко по-горе в настоящия протокол, налице са всички надграждащи елементи над базовите изисквания, заложи от Възложителя, които са предпоставка за присъждането на максимален брой допълнителни точки по отношение на показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“.

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в предложени от участника срок изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на всички дейности, съпътстващи закриването и рекултивацията на депото, декомпозирано на отделни задачи с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнението на дейностите. Детайлно е описан начинът на изпълнение на отделните дейности предмет на поръчката. Направено е групиране на отделните дейности по видове работи- вертикална планировка, земни и насипни работи, полагане на горен изолационен екран, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, монтажни работи, изпълнение на биологична рекултивация. За всяка дейност са посочени действията и начина на изпълнението и технология на изпълнението ѝ. Участникът разглежда етапността на изпълнение предмета на поръчката и е направено обяснение и анализ на последователността на изпълнението на отделните дейности. Описаните видове работи и избраната технология съответстват на законовите и технологичните правила.

Уастникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението в съответствие с Линеиния график. Предложените и описани дейности, съответно предвидените технологии и начин за изпълнението им гарантират качествено и навременното им изпълнение. Описаното в текстовата част кореспондира и съответства на описаното в линеиния график.

Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 10 точки.

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок.

Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 20 точки.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението за всички видове работи и дейности от КСС – от стр.116 до стр.177 от техническото предложение. Описани са фази, дейности, работи и тяхната продължителност с предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Посочена е последователността и взаимовръзката между отделните дейности в рамките на предложения срок, описана е технологията на дейностите от линеиния график, както в техническата, така и в биологичната рекултивация.

В техническото предложение е налице подробно описание на необходимите материали, механизация и оборудване за техническата рекултивация – от стр.31 до стр.38 и за биологичната рекултивация – от стр.38 до стр.40.

За всяка дейност за техническата рекултивация са посочени действията и начина на изпълнението, нормативните изисквания към материалите и видовете материали, които ще се използват, технология на изпълнението. За биологичната рекултивация са описани технологията на изпълнението на отделните поддейности – торене, внасяне на тревни смеси, обработка на повърхността след посяване, поливане на посевите, косене, грижа през втората и третата година. Посочени са ключовите експерти, ангажирани в изпълнението. За всеки експерт е посочена ролята му в изпълнение на поръчката, като са изброени задълженията и отговорностите му като същите са определени съобразно квалификацията на лицата и позицията им в екипа.

От стр.41 до стр.80 на техническото предложение в таблица е описано разпределението във времето на индивидуалните експерти и работници за изпълнение на предвидените работи, като са дефинирани състава и квалификацията им, и са посочени конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно планираните за изпълнение от тях дейности.

От стр.87 до стр.91 участникът е предложил организация за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, подлежащи на изготвяне от страна на изпълнителя като е предложил и мерки за навременното съставяне на необходимите документи за изпълнение на поръчката от негова страна. При описание на предложените мерки участникът е посочил и отговорните служители за изпълнението им, както и отговорните лица за удостоверяването им – от стр.94 до стр.97.

Описан е план за мерки за вътрешен контрол при получаване на материали и продукти от стр.100 до стр.109, който съдържа:

- Същност и обхват на мярката;
- Конкретни действия, които ще се извършат при прилагането и изпълнението на мярката;
- Описание на отделните задължения на отговорните експерти, свързани с дейностите по конкретната мярка;
- Описание на очакваното въздействие в резултата на прилагането на мярката;
- Описание на очаквания резултат след прилагане на мярката

Участникът е разработил и описал мерки за осигуряване на своевременната доставка на необходимите материали от стр.111 до стр.115, съдържащи:

- Същност и обхват на мярката;
- Конкретни действия, които ще се извършат при прилагането и изпълнението на мярката;
- Описание на отделните задължения на отговорните експерти, свързани с дейностите по конкретната мярка;
- Описание на очакваното въздействие в резултата на прилагането на мярката;
- Описание на очаквания резултат след прилагане на мярката

Участникът е предложил мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение при спазване разпоредбите на нормативните актове и закони действащи в РБългария, относно спазване на околната среда и произтичащите от тях задължения – от стр. 178 до стр. 183. Представена е таблица от стр. 184 до стр. 196, съобразно направлението, в които може да бъде засегната околната среда по време на строителството и мерки по опазването ѝ, както следва:

- Действия, които се предвиждат за изпълнение на мярката;
- Служител, ангажиран с прякото изпълнение на действията;
- Експерт контролиращ изпълнението на мярката и начин на взаимодействие с контролирания служител;
- Описание на очакван екологичен ефект

Разработена е организация за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството, мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на договора. В таблица от стр.200 до стр.202 участникът е посочил:

- Същност и обхват на мярката;
- Описание на конкретните действия;
- Отговорно лице, ангажирано с мярката;
- Задължения на отговорните лица;
- Очаквани резултати

За случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, участникът е предложил организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнение на всяка една от тях.

Предложената организация от участника гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения от него срок. Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 20 точки.

След направена проверка на представеното техническо предложение по отношение на съответствието му с критериите на показателя „Ниво на изпълнение на строителството,

предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“, заложен от Възложителя и съобразно подробно изложените по-горе мотиви за това, участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“** с участници **„Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071** и **„Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033** получава 40 точки по показател П2. Комисията допуска участник **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“** до етап отваряне на ценово предложение.

Съгласно обективизираното в настоящия протокол от работата на комисията в откритата процедура до отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:

1. **Обединение ДЗЗД „Еко депо“** с участници **„МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842** и **„ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641** – с получена оценка по показател П1 – 10 точки
2. **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“** с участници **„Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071** и **„Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033** с получена оценка по показател П1 – 40 точки;

На публично заседание на комисията, назначена със Заповед № 640/27.08.2019 г., проведено на 22.11.2019 г. са отворени ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата. Съгласно обективизираното в Протокол № 4 от дейността на комисията, назначена със Заповед № 640/27.08.2019 г. ценовите предложения са:

1. **Обединение ДЗЗД „Еко депо“** - 4 513 169,09 лв. (четири милиона петстотин и тринадесет хиляди сто шестдесет и девет лева и девет стотинки) без ДДС или 5 415 802,91 лв. (пет милиона четиристотин и петнадесет хиляди осемстотин и два лева и деветдесет и една стотинки) с включен ДДС.

Цената е формирана, както следва:

Техническа рекултивация на стойност: 4 161 283,89 лв. (четири милиона сто шестдесет и една хиляди двеста осемдесет и три лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС и 4 993 540,67 лв. (четири милиона деветстотин деветдесет и три хиляди петстотин и четиридесет лева и шестдесет и седем стотинки) с ДДС.

Биологична рекултивация на стойност: 351 885,20 лв. (триста петдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и двадесет стотинки) без ДДС и 422 262,24 лв. (четиристотин двадесет и две хиляди двеста шестдесет и два лева и двадесет и четири стотинки) с ДДС

2. **Обединение „Рекултивация Радомир 2019“** - 4 497 490,93 лв. (четири милиона четиристотин деветдесет и седем хиляди четиристотин и деветдесет лева и деветдесет и три стотинки) без ДДС или 5 396 989,12 лв. (пет милиона триста деветдесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и дванадесет стотинки) с включен ДДС.

Цената е формирана, както следва:

Техническа рекултивация на стойност: 4 138 396,83 лв. (четири милиона сто тридесет и осем хиляди триста деветдесет и шест лева и осемдесет и три стотинки) без ДДС и 4 966 076,20 лв. (четири милиона деветстотин шестдесет и шест хиляди седемдесет и шест лева и двадесет стотинки) с ДДС

Биологична рекултивация на стойност: 359 094,10 лв. (триста петдесет и девет хиляди и деветдесет и четири лева и десет стотинки) без ДДС и 430 912,92 лв. (четиристотин и тридесет хиляди деветстотин и дванадесет лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС.

Настоящата комисия извърши повторен преглед и проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници и установи, че същите са в съответствие с писаното в Протокол № 4 от дейността на комисията, назначена със Заповед № 640/27.08.2019 г. Предложенията отговарят на изискванията на възложителя за форма и съдържание. В съответствие с методиката за оценка на офертите, част от документацията за участие, бяха определени следните оценки на допуснатите участници:

Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

Оценка по показател П1 – „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката ”

Обединение ДЗЗД „Еко депо“:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60 = 4\,497\,490,93 / 4\,513\,169,09 * 60 = 0,9965 * 60 = \mathbf{59,79 \text{ т.}}$$

Обединение „Рекултивация Радомир 2019“:

Участникът е предложил най-ниската цена, поради което, при спазване на обявената методика за оценка, съгласно която "Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки", Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ получава **60 точки** по показателя П1 – „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката”.

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатите участници в съответствие с методиката за оценка:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):

КО за всяка оферта се формира по следния начин:

$КО = П1 + П2$, където:

П1 - Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификации“.

Комплексна оценка на участниците:

Обединение ДЗЗД „Еко депо“:

$КО = П1 + П2 = 59,79 + 10 = 69,79$ точки.

Обединение „Рекултивация Радомир 2019“:

$КО = П1 + П2 = 60 + 40 = 100$ точки.

На база на горепосочената комплексна оценка се получи следното класиране:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033, с получена комплексна оценка от 100 точки.**
2. **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641, с получена комплексна оценка от 69,79 точки.**

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033**, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

С оглед на констатациите, обективирани в протоколите от заседанията ѝ, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033**, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

Настоящият протокол се състави и подписа след приключване заседанието на Комисията на 16.09.2020 г. в 14.00 часа.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, настоящият протокол заедно с всички протоколи от заседанията на комисията (представляващи цялостният и окончателен протокол по смисъла на чл. 103, ал. 3 от ЗОП), докладът на комисията, цялата документация и постъпилите оферти се предава на Възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба, на 16.09.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател

Членове:

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Данните са заличени на основание чл. 37 от ЗОП,
във вр. с Регламент (ЕС) 2016/679

..