



РАДОМИР

# ОБЩИНА РАДОМИР

## ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;  
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

**УТВЕРЖАВАМ:**

*Вярно с оригинала, подписан на хартия!*

*\*Подписите са заличени на основание чл.36а,  
ал.3 от ЗОП*

**ПЛАМЕН СТАНКОВ АЛЕКСИЕВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА РАДОМИР**

Дата: .....2019 г.

### ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на Община Радомир"**. Процедурата е открита с решение № 536 от 05.07.2019 г. на Кмета на Община Радомир, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 00535-2019-0008.

#### Състав на комисията:

##### Председател:

Роберта Борисова - Директор дирекция "Специализирана администрация" в Община Радомир;

##### Членове:

Даниела Младенова - началник-отдел ППОП в Община Радомир;

Иван Карчев - външен експерт - правоспособен юрист, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ- 172;

инж. Евгения Чомпалова - външен експерт, вписан в списък по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП, с уникален №-1137;

инж. Георги Дурчов - строителен инженер, външен експерт вписан в АОП под ВЕ №-131;

##### Резервни членове:

Лилия Георгиева – експерт "Оперативни програми" в община Радомир.

**2. Комисията е назначена със Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в цитираната открита процедура, представляваща процедура за възлагане на обществена поръчка. Определеният със заповедта за назначаване на комисията краен срок за изпълнение на задачите е до 30.11.2019 г. Председателят на комисията състави график за работата ѝ. На всички заседания на комисията присъстваха титулярните ѝ членове, с изключение на публичното заседание за отваряне на ценовите оферти, на което титулярния член Даниела Младенова бе възпрепятствана да присъства по обективни причини и съответно бе заместена от резервния член Лилия Георгиева. Комисията проведе**

заседания на 27, 28.08.2019 г., на 11.10.2019 г., на 01, 06, 08, 14, 18, 22 и 26.11.2019 г. Заседания на комисията, проведени на 27.08 и на 22.11.2019 г. бяха публични и на тях присъстваха представители на участниците в процедурата.

### 3. Описание на дейността на комисията:

Комисията проведе публично заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 2 и сл. от ППЗОП и в съответствие с разпоредбите на Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир, на 27.08.2019 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Радомир, намираща се в гр. Радомир, пл. „Свобода” № 20.

Председателят на комисията получи срещу подпис списък на участниците, подали оферта в настоящата процедура, ведно с получените оферти. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, за потвърждение на предаването се състави и подписа двустранен протокол. Постъпилите оферти бяха предадени на председателя на комисията в 09:55 часа на 27.08.2019 г. Председателят на комисията определи график за нейната работа (който график ще се актуализира съобразно извършените действия на комисията и предстоящите етапи на възлагане на обществената поръчка), провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата присъстват всички членове на комисията, откри заседанието. Председателят на комисията съобщи на присъстващите съдържанието на Заповед №640/ 27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир и списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата. Предвид обстоятелството, че всички членове на комисията присъстваха на провежданото открито заседание, е налице кворум за приемане на валидни решения.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Петър Михайлов Буюклиев - упълномощен представител на участника Обединение „Радомир ПЕП”, съгласно представено пълномощно;
2. Велин Петров Петров - упълномощен представител на участника ДЗЗД „Еко Депо”, съгласно представено пълномощно;
3. Надя Николаева Краева - упълномощен представител на участника ДЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”, съгласно представено пълномощно;
4. Кристина Красиминова Кръстева - упълномощен представител на участника „ВДХ” АД, съгласно представено пълномощно;
5. Тихомир Иванов Петров - упълномощен представител на участника Обединение „Рекултивация Радомир 2019”, съгласно представено пълномощно;
6. Рени Цветанова Господинова - представител на участника „Инфраинжстрой” ЕООД

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти за участие в процедурата, като констатира, че в определения срок за получаване на оферти са постъпили и вписани във входящ регистър на Възложителя оферти от следните участници, подредени по реда на постъпването им:

| №  | Наименование на участника           | Входящ № на офертата | Дата на получаване на офертата | Час на получаване на офертата |
|----|-------------------------------------|----------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. | „Руен Холдинг” АД                   | АО-92-00-340         | 26.08.2019                     | 11:50                         |
| 2. | „ВДХ” АД                            | АО-92-00-341         | 26.08.2019                     | 14:00                         |
| 3. | Обединение ДЗЗД „Еко Депо”          | АО-92-00-342         | 26.08.2019                     | 14:51                         |
| 4. | Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019” | АО-92-00-343         | 26.08.2019                     | 15:11                         |
| 5. | „Инфраинжстрой” ЕООД                | АО-92-00-344         | 26.08.2019                     | 15:54                         |

|    |                                        |               |            |       |
|----|----------------------------------------|---------------|------------|-------|
| 6. | Обединение „Рекултивация Радомир 2019" | АО-92-00-345  | 26.08.2019 | 15:57 |
| 7. | ДЗЗД „Радомир ПЕП"                     | АО- 92-00-346 | 26.08.2019 | 16:21 |

Комисията констатира, че всички постъпили оферти са подадени в определения от Възложителя срок (26.08.2019 г., 17:00 часа). След запознаване с представения списък с имената на участниците, подали оферта, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията, присъстващ на заседанието, попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците. Офертите на участниците са представени съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП в запечатани непрозрачни опаковки с посочени данни на участника, както и наименованието на обществената поръчка. Комисията, в съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, и оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **I. Резултати от отварянето на офертите в публичното заседание на комисията**

1. Участник „Руен Холдинг" АД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Същите бяха подписани от присъстващия на заседанието представител на „Инфраинжстрой" ЕООД.
2. Участник „ВДХ" АД: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Същите бяха подписани от присъстващия на заседанието представител на „Обединение „Рекултивация Радомир 2019".
3. Участник Обединение ДЗЗД „Еко Депо": Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да

подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същите бяха подписани от присъстващия на заседанието представител на „ВДХ“ АД.

4. Участник **Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същите бяха подписани от присъстващия на заседанието представител на **Обединение ДЗЗД „Еко депо“**.
5. Участник **„Инфраинжстрой“ ЕООД**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същите бяха подписани от присъстващия на заседанието представител на **Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“**.
6. Участник **Обединение „Рекултивация Радомир 2019“**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същите бяха подписани от присъстващия на заседанието представител на **„Инфраинжстрой“ ЕООД**.
7. Участник **ДЗЗД „Радомир ПЕП“**: Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа документи и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на документите в опаковката. При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха съдържащото се в опаковката техническо предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същите бяха подписани от присъстващия на заседанието представител на „ВДХ“ АД.

След извършването на гореописаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, публичната част от заседанието на комисията приключи и председателят ѝ закри заседанието.

Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрито заседание, проведено на 28.08.2019 г., от 11:00 часа в сградата на Община Радомир. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура. Във връзка с проверката, комисията извърши и справка в Търговския регистър по ЕИК на участниците. Комисията направи констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

**II. Резултати от разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от офертите на участниците:**

**1. „Руен Холдинг“ АД. ЕИК 109050379.**

Участникът се представлява от изпълнителния директор Кирил Паргов. Управителния съвет е в състав Кирил Паргов, Марийка Васева и Валентина Тодорова, а надзорния - Любомир Гергинов, Ангел Ангелов и Ангел Павлов. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. Представеният ЕЕДОП е подписан от Кирил Паргов. Както е посочено и по-горе, справка в Търговския регистър показва, че посоченото лице е изпълнителен директор на дружеството. Дружеството, обаче, има Управителен съвет, който е в състав Кирил Паргов, Марийка Васева и Валентина Тодорова и Надзорен съвет, който е в състав - Любомир Гергинов, Ангел Ангелов и Ангел Павлов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи, съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.

Представеният ЕЕДОП не е подписан от лицата Марийка Васева и Валентина Тодорова - членове на Управителния съвет и от лицата Любомир Гергинов, Ангел Ангелов и Ангел Павлов - членове на Надзорния съвет. Видно от горното, за посочените лица липсва ЕЕДОП, съдържащ декларация минимум по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

2. В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“,

по отношение на лицето, предложено за позиция „Технически ръководител“, по отношение на професионалния опит на лицето, участникът е предоставил данни, че лицето е работило в различни периоди в три различни компании като „строителен инженер“, а като отговорности е записано, че „...Отговаря за изпълнението на строително монтажните работи...“. От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията

на Възложителя, поставени в т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на професионалния опит на лицето, предложено за позиция „Технически ръководител“, а именно - да притежава минимум 5 /пет/ години професионален опит като технически ръководител. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

3. В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за позиция Експерт „Контрол по качеството“, по отношение на професионалния опит на лицето, участникът е предоставил данни, че лицето е работило в различни периоди в различни компании като „Проектант и ТК на конструкции от стоманобетон, стомана и дърво“, а като отговорности е записано, че „...Отговаря за осъществяването на пряк контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност...“. От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката по отношение на професионалния опит на лицето, предложено за позиция Експерт „Контрол по качеството“, а именно - да притежава минимум 3 /три/ години професионален опит в осъществяване на контрол на качеството при изпълнение на СМР. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

## **2. „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953**

Участникът се представлява от изпълнителния директор Момчил Борисов. Съветът на директорите е в състав Момчил Борисов, Иван Панов и Петко Геров. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е декларирал трето лице - "Терра-Микс България" ЕООД, ЕИК 200207410, с управители: Йоханес Фюрпас, Алоис Колер, Мартин Мюлер. Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В представения от третото лице "Терра-Микс България" ЕООД ЕЕДОП, в Част II "Информация за икономическия оператор", раздел Б "Информация за представителите на икономическия оператор", поле "Ако е необходимо, посочете подробна информация за представителството (форми, обхват, цел...): ", и за тримата управители на дружеството е посочено следното: "Терра-Микс България ЕООД - участва като ТРЕТО ЛИЦЕ НА „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД

с ЕИК 202889550". В настоящата обществена поръчка, според данните от ЕЕДОП на участника „ВДХ" АД, последният ще ползва третото лице, а не „ИНФРАИНЖСТРОЙ" ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

### **3. Обединение ДЗЗД „Еко Депо" с участници „МОНИМЕКС" ЕООД. ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН" ООД. ЕИК 020916641**

Участници в обединението са следните лица: „МОНИМЕКС" ЕООД (ЕИК 831768842 и управител Симеон Савов) - Лидер/Представяващ и член на Обединение ДЗЗД „ЕКО ДЕПО" - с изпълнение на 50 % от СМР и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН" ООД (ЕИК 020916641, управлявано заедно и поотделно от управителите Валентин Вълев и Парашкева Вълева) - член на Обединение ДЗЗД „ЕКО ДЕПО" с изпълнение на 50 % от СМР. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Участникът е декларирал трето лице - "ЕСКАНА" АД, ЕИК 103044056, с изпълнителен директор Венцеслав Евстатиев и съвет на директорите в състав: Стоян Стоянов, Венцеслав Евстатиев, Галин Атанасов. Участникът е декларирал трето лице - "Терра-Микс България" ЕООД, ЕИК 200207410, с управители: Йоханес Фюрпас, Алоис Колер, Мартин Мюлер. Участникът е декларирал трето лице - "БАРС" АД, ЕИК 127630597, с изпълнителен директор Данко Добрев и съвет на директорите в състав: Данко Добрев, Даринка Добрева и Ивелин Иванов.

Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП от участника Обединение ДЗЗД "Еко депо", в част III, раздел Г "Специфични национални основания за изключване", на въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?" лицето е отговорило с "ДА". Същевременно, съгласно предоставената информация в следващото поле специфичните национални основания не са приложими за него и то отговаря на изискванията на документацията за участие.
2. В представения ЕЕДОП от участника в обединението "МОНИМЕКС" ЕООД, в част III, раздел Г "Специфични национални основания за изключване", на въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?" лицето е отговорило с "ДА". Същевременно, съгласно предоставената информация в следващото поле специфичните национални основания не са приложими за него и то отговаря на изискванията на документацията за участие.

Несъответствието следва да бъде отстранено, като в случай че участникът отговаря на изискванията на документацията за участие и за него не се прилагат основания за отстраняване, то на гореспоменатия въпрос следва да се отговори отрицателно.

3. В представения ЕЕДОП от участника в обединението "ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН" ООД, в част III, раздел Г "Специфични национални основания за изключване", на въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?" лицето е отговорило с "ДА". Същевременно, съгласно предоставената информация в следващото поле специфичните национални основания не са приложими за него и то отговаря на изискванията на документацията за участие.

Несъответствието следва да бъде отстранено, като в случай че участникът отговаря на изискванията на документацията за участие и за него не се прилагат основания за отстраняване, то на гореспоменатия въпрос следва да се отговори отрицателно.

4. В представения ЕЕДОП от третото лице "ЕСКАНА" АД, в част III, раздел Г "Специфични национални основания за изключване", на въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?" лицето е отговорило с "ДА". Същевременно, съгласно предоставената информация в следващото поле специфичните национални основания не са приложими за него и то отговаря на изискванията на документацията за участие.

Несъответствието следва да бъде отстранено, като в случай че участникът отговаря на изискванията на документацията за участие и за него не се прилагат основания за отстраняване, то на гореспоменатия въпрос следва да се отговори отрицателно.

5. В представения ЕЕДОП от третото лице "БАРС" АД, в част III, раздел Г "Специфични национални основания за изключване", на въпроса "Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?" лицето е отговорило с "ДА". Същевременно, съгласно предоставената информация в следващото поле специфичните национални основания не са приложими за него и то отговаря на изискванията на документацията за участие.

Несъответствието следва да бъде отстранено, като в случай че участникът отговаря на изискванията на документацията за участие и за него не се прилагат основания за отстраняване, то на гореспоменатия въпрос следва да се отговори отрицателно.

На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

**4. Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019” с участници „СА.И.Е.” ЕООД. ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ” ЕООД. ЕИК 121891697 и ”ЕКО ТРАДЕКС ГРУП” АД. ЕИК 126729838**

Участници в обединението са следните лица: „СА.И.Е.” ЕООД (ЕИК 202488671 и управител Надежда Арсова) - 49% дял, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ” ЕООД - водещ

партньор (ЕИК 121891697, управител Стефан Даскалов) с 49 % дял и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД (ЕИК 126729838, управител - Величко Минев и съвет на директорите в състав Тенчо Лилянов, Величко Минев, Росица Гаргова) с 2% дял. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Комисията е констатирала, че участникът ще ползва трето лице - "Терра-Микс България" ЕООД, ЕИК 200207410, с управители: Йоханес Фюрпас, Алоис Колер, Мартин Мюлер.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП на Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019" и участника в него „СА.И.Е." ЕООД е декларирано съответствие с част от изискванията по т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно - длъжностно лице по безопасност и здраве. За него Възложителят е изискал 3 години опит в осъществяване на контрол по безопасност и здраве при изпълнение на СМР. В посочените ЕЕДОП е написано, че лицето има 3 г. и 4 м. опит, съгласно изискванията, но липсват останалите изискуеми, съгласно документацията за участие и обявлението данни - месторабота, период, функции, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания за професионална компетентност и опит. Горното препятства комисията да установи дали предложеното лице действително отговаря на изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

#### **5. „ИНФРАИНЖСТРОЙ" ЕООД. ЕИК 202889550**

Участникът се представлява заедно и поотделно от управителите Рени Господинова и Цветан Господинов. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Участникът ще ползва трето лице - "Терра-Микс България" ЕООД, ЕИК 200207410, с управители: Йоханес Фюрпас, Алоис Колер, Мартин Мюлер.

Участникът ще ползва трето лице - "Бригада" ЕООД, ЕИК 123738419, с управител: Николай Христов.

Участникът ще ползва трето лице - "КА СТРОЙ ГРУП" ЕООД, ЕИК 204184980, с управител: Георги Генов.

Комисията разгледа съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП на участника последният е декларирал съответствие с изискванията по т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно - инженерно-технически персонал. В ЕЕДОП за всички предложени експерти е декларирано, че предложените лица имат

изискуемия опит, но липсват останалите изискуеми, съгласно документацията за участие и обявлението данни - месторабота, период, функции, така че да се удостовери съответствие с минимално поставените изисквания за професионална компетентност и опит. Единствено за лицето, предложено за позиция Длъжностно лице по безопасност и здраве е предоставен пълният обем на търсената информация. Горното препятства комисията да установи дали предложените лица действително отговарят на изискванията на възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

2. В представения ЕЕДОП, в раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на лицето, предложено за позиция Експерт „Контрол по качеството“, по отношение на квалификацията на лицето, участникът е предоставил данни относно притежаваното от лицето висше образование, но не е предоставил данни дали същото притежава изискуемото от Възложителя удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ. От предоставените данни не може да се направи еднозначен извод, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчката, по отношение на квалификацията на лицето, предложено за позиция Експерт „Контрол по качеството“, а именно - да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ. Посочената констатация се явява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

3. В част IV, раздел Г "Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" от представения ЕЕДОП на участника, последният е декларирал съответствие с изискванията по т. 11. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно - система за управление на качеството ISO 9001:2008/2015 или еквивалентна и система за управление по отношение на околната среда 14001:2004/2015 или еквивалентна. Участникът е посочил номерата на сертификатите, валидността и обхвата им, но не и вида на внедрените системи, за които е сертифициран. Горното представлява непълнота на информацията относно съответствието на офертата на участника с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

#### **6. ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019" С УЧАСТНИЦИ „КОМУНАЛ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, ЕИК 201593071 И „ЧИСТОТА ТЕТЕВЕН" ООД, ЕИК 204187033**

Участници в обединението са следните лица: „Комунал Инженеринг" ЕООД, ЕИК 201593071 и управител Валентин Денчев с изпълнение на 95 % от СМР и „Чистота Тетевен" ООД, ЕИК 204187033 и управител Валентин Денчев с изпълнение на 5 %. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП на участника Обединение „Рекултивация Радомир 2019" и участника в него „Комунал Инженеринг" ЕООД е декларирано съответствие с изискванията по т. 10.2. от Документацията за участие и в обявлението за поръчка, а именно - инженерно-технически екип. Участникът е предложил едно и също лице за позициите Технически ръководител и Експерт по контрол върху качеството: инж. Тихомир Иванов Петров.

Съгласно т. 10.2. от Документацията за участие Едно лице, предложено от участниците, не може да съвместява длъжности. За всяка от позициите, участниците следва да представят различни специалисти.

Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III.1.3 от Обявлението за поръчката.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

**7. ДЗЗД „РАДОМИР ПЕП" С УЧАСТНИЦИ „ПЪТСТРОЙ ВАРНА" ЕООД, ЕИК 103561242, „БУЛТРЕЙД КОРПОРЕЙШЪН" ЕООД, ЕИК 175438775 И "ПАНОВ" ЕООД, ЕИК 103785856**

Участници в обединението са следните лица: „Пътстрой Варна" ЕООД (ЕИК 103561242 и управител Ангел Дерменджиев) - 33,33% дял, „Бултрейд Корпорейшън" ЕООД, ЕИК 175438775, управител Борис Методиев) с 33,34 % дял и "ПАНОВ" ЕООД, ЕИК 103785856, управител - Ангел Панов) с 33,33% дял. В опаковката на участника се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника списък на представените документи, както и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри". Комисията е констатирала, че участникът ще ползва трето лице - "Терра-Микс България" ЕООД, ЕИК 200207410, с управители: Йоханес Фюрпас, Алоис Колер, Мартин Мюлер. Комисията е констатирала, че участникът ще ползва трето лице - "Пъттранс" ООД, ЕИК 148023312, с управител: Петър Петров.

Комисията разглежда съдържанието на офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и установи следните непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор:

1. В общата опаковка на офертата е поставен диск с надпис ЕЕДОП на ДЗЗД „Радомир ПЕП", но след многократни опити на различни компютърни устройства, комисията не успя да отвори диска, съответно не може да се разбере дали на него има някаква информация.

2. Съгласно представеният договор за обединение един от участниците в него е "ПАНОВ" ЕООД, ЕИК 103785856. За посоченото лице не е представен ЕЕДОП. В общият плик е поставен диск с надпис ЕЕДОП „Панов" ЕООД, но

след многократни опити на различни компютърни устройства, комисията не успя да отвори диска, съответно не може да се разбере дали на него има някаква информация. Съгласно т. 2.3. от Документацията за участие, когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението.

3. Представеният ЕЕДОП от „Бултрейд Корпорейшън“ ЕООД не е подписан с електронен подпис в съответствие с изискванията на документацията за участие. Посочената констатация представлява несъответствие на офертата на участника с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

4. В представените от участника ЕЕДОП липсват данни относно инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, съответно участникът не доказва съответствие с изискванията по т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

5. В представените от участника ЕЕДОП липсват данни относно техническо оборудване за изпълнение на поръчката, както следва:

- Верижен бульдозер - 35 т - 1 бр.
- Машина за импулсно уплътняване - 1 бр.

В представения от името на трето лице ЕЕДОП са посочени данни относно такава машина, но информацията следва да се предостави и в представените от участника ЕЕДОП, за да се удостовери съответствието с поставените от Възложителя изисквания, посочени в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

**На основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията указва на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.**

Въз основа на гореизложените констатации комисията взе единодушно следните решения:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в Протокол № 1 от работата на комисията, да бъдат уведомени участниците в процедурата, като им се изпрати протокола с констатациите на комисията относно непълноти, несъответствие на информацията и/или несъответствия с критериите за подбор. Протоколът да се публикува в профила на купувача на възложителя в деня на изпращането му до участниците.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол указва на участниците „Руен Холдинг“ АД, „ВДХ“ АД, Обединение ДЗЗД „Еко депо“, Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“, „Инфраинжстрой“ ЕООД, Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ и ДЗЗД „Радомир ПЕП“ да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

3. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП определи срок за представянето на документите по предходните точки - 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на след изтичане срока за представяне, съгласно указаното на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, в сградата на община Радомир. Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликите с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир.

Действията на комисията, обективирани в Протокол № 1, приключиха на 11.10.2019 г., 15:30 часа.

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир, на закрито заседание по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на 01.11.2019 г. в 10.00 часа, в стая в сградата на Община Радомир.

Комисията заседава в непроменен пълен състав.

Комисията установи, че участниците са надлежно уведомени за констатираните с протокол № 1 от 11.10.2019 г. непълноти и несъответствия на информацията в офертите им. Протоколът е публикуван в профила на купувача и е изпратен на всички участници на 15.10.2019 г.

На свое предходно заседание Комисията е установила несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за всички участници и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и чл. 9 от ППЗОП, за което състави Протокол № 1 от 11.10.2019 г. (Протокол № 1), в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителните документи и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи.

### **III. Резултати от разглеждането на допълнително представените документи и информация към офертите на участниците**

#### **1. „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1. В законоустановения срок участникът е представил допълнителни документи. Комисията, след като отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи, констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника „Руен Холдинг“ АД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## **2. „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1. В законоустановения срок участникът е представил допълнителни документи. Комисията, след като отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи, констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника „ВДХ“ АД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## **3. Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1. В законоустановения срок участникът е представил допълнителни документи. Комисията, след като отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи, констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## **4. Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД, ЕИК 126729838:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1. В законоустановения срок участникът е представил допълнителни документи. Комисията, след като отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника Обединение Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ

**2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД, ЕИК 126729838, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.**

**5. „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 202889550:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1, получен от участника на 16.10.2019 г., съгласно представена обратна разписка. В законоустановения срок, с писмо с вх. № АО-92-00-344(2)/23.10.2019 г., участникът е представил допълнителни документи. Комисията, след като отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**6. Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1. В законоустановения срок участникът е представил допълнителни документи. Комисията, след като отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи, констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на горното Комисията, на основание аргумент на противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП ДОПУСКА до следващия етап на разглеждане офертата на участника Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033, поради наличието на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**7. ДЗЗД „Радомир ПЕП“ с участници „Пътстрой Варна“ ЕООД, ЕИК 103561242, „Бултрейд Корпорейшън“ ЕООД, ЕИК 175438775 и "ПАНОВ" ЕООД, ЕИК 103785856:**

В офертата на участника са установени несъответствия с изискванията на Възложителя, подробно описани в Протокол № 1. В законоустановения срок участникът е представил допълнителни документи. Комисията, след като отвори и разгледа обстойно и внимателно представените от участника допълнителни документи, констатира, че с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП документи участникът не е отстранил констатираните с протокол № 1 липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или

фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. В представения договор за създаване на обединение е записано, че съдружникът в обединението **"ПАНОВ" ЕООД** ще осъществява дейности по „...изпълнение на техническа и биологическа рекултивация на обекта...“. В представените ЕЕДОП за обединението и за съдружниците в него не е предоставена информация, че **"ПАНОВ" ЕООД** отговаря на изискването на възложителя, формулирано в т. III.1.1 от Обявлението да притежава регистрация в ЦПРС за правото да изпълнява Четвърта група, втора категория строежи. В посочената точка от обявлението е записано, че изискването се доказва от всеки участник в обединението, който ще извършва строителство, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Подобно изискване е формулирано и в т. 2.1. от Раздел II Изисквания към участниците от документацията за поръчката. Комисията извърши служебна проверка в ЦПРС ([https://register.ksb.bg/pub\\_view.php?id\\_members=12362](https://register.ksb.bg/pub_view.php?id_members=12362)) и установи, че съдружникът в обединението е регистриран в ЦПРС, има право да изпълнява обекти от четвърта група, но попадащи само в категории от трета до пета. Посочената констатация представлява несъответствие на участника с поставените изисквания от възложителя по отношение на критериите за подбор, формулирани в т. III.1.1 от Обявлението и в т. 2.1. от Раздел II Изисквания към участниците от документацията за поръчката.

2. В представения ЕЕДОП, в раздел В "Технически и професионални способности", поле б), по отношение на лицето, предложено за позиция "Технически ръководител", участникът е предоставил следните данни по отношение на опита на лицето: Месторабота - „Панов“ ЕООД от 2014г. – до момента. Правоотношение: трудов договор Длъжност – Строителен техник

Предоставена е и информация за обекти, които предложеното за технически ръководител лице е изпълнявало в качеството на строителен техник.

Съгласно изискванията на документацията за участие, т. 10.2., както и т. III.1.3. от обявлението за поръчка, участникът следва да разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, включващ: технически ръководител с професионален опит от минимум 5 (пет) години като технически ръководител.

С декларирания опит като строителен техник на лицето не се доказва притежаването на минимум 5 /пет/ години професионален опит като технически ръководител.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, формулирани в т. 10.2. от Документацията за участие и в т. III. 1.3 от Обявлението за поръчката.

Участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. 10.2. от документацията за участие и т. III.1.3. от Обявлението за поръчка.

2. Въпреки изрично посоченото несъответствие с критериите за подбор, констатирано с Протокол № 1 от работата на комисията, в представения от участника ЕЕДОП отново не са посочени данни за следното техническо оборудване за изпълнение на поръчката:

- Верижен булдозер – 35 т. – 1 бр.

Участникът е декларирал, че разполага с :

• Верижен булдозер - 2 бр. • Самосвал – 5бр; • Верижен багер 26т. – 1бр; • Комбиниран багер товарач или челен товарач – 3бр; • Валяк –3бр. • Грейдер – 1 бр. • Цистерна – 1 бр. • Тотална станция – 1 бр. осигурени от трето лице "Пъттранс"ООД. Импулсна машина, модел: New Holland Impulsverdichter E 485 I, СЕРИЯ / РЕГИСТР.№ ZEF214XLN7LA06833.

С оглед на горното участникът не доказва съответствие с критериите за подбор, посочени в т. 10.3. от документацията за участие и т. III.1.3. от Обявлението за поръчка.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника ДЗД „Радомир ПЕП“ с участници „Пътстрой Варна“ ЕООД, ЕИК 103561242, „Бултрейд Корпорейшън“ ЕООД, ЕИК 175438775 и "ПАНОВ" ЕООД, ЕИК 103785856, да бъде отстранен и да не се допуска до понататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл. 107, т. 1 предложение първо от ЗОП, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и не изпълнява условията, посочени в документацията за участие.

Комисията взе решение да продължи работата си с разглеждане и проверка на техническото предложение на допуснатите участници, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка, на следващото заседание, което да се извърши на 06.11.2019 г. от 10.00 ч. в сградата на Община Радомир.

С извършване на горните действия председателят на комисията закри заседанието и обяви, че следващото заседание ще се проведе на 06.11.2019 г. от 10.00 часа в сградата на Община Радомир, когато ще бъдат разглеждани и проверени на техническите предложения на допуснатите участници, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка.

Документите, свързани с обществената поръчка, включително пликовете с офертите на участниците, се оставиха на съхранение в съответствие с указаното в Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на Община Радомир".

Действията на комисията, обективирани в Протокол № 2, приключиха на 01.11.2019 г. от 16.45 часа.

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир, на закрити заседания по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на 06, 08, 14 и 18.11.2019 г., в стая в сградата на Община Радомир.

#### **IV. Резултати от разглеждането на техническото предложение на допуснатите участници.**

На основание чл. 56, ал. 2 ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на техническото предложение на участниците, чиято оферта е допусната до този етап на процедурата, за съответствие с предварително обявените условия.

Преди да пристъпи към оценяване на офертите по заложения показател за оценка, Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, провери дали представените технически предложения съдържат всички необходими документи, изготвени ли са по образец и дали предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и техническата спецификация, както и обезпечават ли качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

## 1. „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образеца, приложен към документацията за участие.

В Предложението за изпълнение на поръчката са посочени следните срокове:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

Участникът е представил „Спецификация на всички използвани материали” с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Към таблицата са приложени документи и сертификати, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената от участника Спецификация не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики. Участникът е представил таблица, озаглавена „Необходими видове ресурси (видове машини, необходими специалисти и материали) за всяка отделна работа, предвидена за изпълнение на поръчката” (на стр. 40 до 60 от техническото му предложение), но към тази таблица не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

*Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация, не е поставил подобно изискване за биологичната рекултивация.* В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон C16/20, C10-12, B 15 и B20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Баластра;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси;
- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна на техническото предложение на участника.

От гореизложеното става ясно, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „Руен Холдинг“ АД, не отговаря на изискванията на възложителя подробно описани в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, одобрен от възложителя.

В т. VII от образеца на **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, част от документацията за участие, Възложителят е вменил задължение на участниците да посочат: *„Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влягане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект”*.

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл.101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване, тъй като не е спазил някое от предварителните условия. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл.107, т.2, б „а” от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото техническо предложение на участника не отговаря на изискването на възложителя, посочено в документацията за обществена поръчка, касаещо задължително минимално съдържание, което следва да има, съгласно образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя”.

На следващо място, представеното от участника **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** не отговаря на предварително обявените изисквания и на нормативните изисквания, тъй като не е надлежно подпечатано и подписано.

На **ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на участника, изготвено по образец № 3 към документацията за участие, липсват както подпис, така и печат, поради което комисията счита, че не може да се приеме, че е налице валидно волеизявление във връзка с така посочените в документа обстоятелства.

По отношение на липсата на подпис следва още да се отбележи, че правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Поради това и в практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвяне на предложението за изпълнение на поръчката е от категорията на неотстранимите и не би могъл да бъде саниран чрез последващо изявление от страна на представляващите участниците, тъй като това би представлявало *новонастъпил факт*, водещ до промяната на офертата на съответния участник.

В този смисъл е и константната съдебна практика на КЗК и ВАС.

Гореизложеното обстоятелство представлява основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

**Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и чл. 107, т. 5 от ЗОП , във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.**

## **2. „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953:**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 43 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 7 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

Участникът е представил като приложение към предложението за изпълнение на поръчката „Спецификация на всички използвани материали“ с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от

документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената Спецификация от участника не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики и не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

***Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация, не е поставил подобно изискване за биологичната рекултивация.*** В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон C16/20, C10-12, B 15 и B20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси
- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Армировъчна мрежа №8;
- HDPE редуктор Ф180/Ф90;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф180;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф90;
- Сферичен кран ДН80, сферичен кран ДН150, фланшови преходи;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

От гореизложеното става ясно, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „ВДХ” АД, не отговаря на изискванията на възложителя подробно описани в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, одобрен от възложителя.

В т. VII от образеца на **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, част от документацията за участие, Възложителят е вменил задължение на участниците да посочат: ***„Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде***

избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект”.

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл.101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване, тъй като не е спазил някое от предварителните условия. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл.107, т.2, б „а” от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото техническо предложение на участника не отговаря на изискването на възложителя, посочено в документацията за обществена поръчка, касаещо задължително минимално съдържание, което следва да има, съгласно образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя”.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а” от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ПЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

### **3. Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 42.50 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 6.50 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Представена е организацията на етап изпълнение на СМР, като са идентифицирани следните етапи: подготвителни работи, организация в етапа на строителство: вертикална планировка, система атм.води, отводнителни съоръжения, горен изолационен екран, изграждане на газова система, мониторинг, биологична рекултивация. Участникът е предложил стратегия за изпълнение на поръчката, изискванията към техническите характеристики на строителните продукти, които ще бъдат вложени в строежа. Детайлно е описана организацията в етапа на въвеждане в

експлоатация и постигане на проектните показатели. Направено е разпределение на отговорностите между ключовите експерти, като за всяка длъжност (Технически ръководител; Експерт по контрол на Качеството, Длъжностно лице по Здравословни и безопасни условия на труд) са посочени работни задължения и разпределение на отговорностите. Представени са Мерки и организация на текущия контрол. Разработени са и Мерки за опазване на околната среда. Като Приложение към образец № 3 към документацията за участие – "Предложение за изпълнение на поръчката", Участникът е извел в табличен вид "Спецификация на всички използвани материали". В таблицата са посочени продукт, материал вид / мярка / общо количество за влагане / доставчик / търговско наименование, производител / технически характеристики. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики са доказани.

Приложен е линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени продължителност на изпълнението в срока за изпълнение на обществената поръчка. Представена е Технологичната последователност и взаимна обвързаност на СМР, като за всеки етап и дейност са посочени единица мярка, количество и продължителност.

В хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното: В предложената организация за изпълнение на СМР са представени три етапа за изпълнение на поръчката. Отчитайки спецификата и местоположението му подробно са описани подготвителни дейности, които участника ще предприеме за успешното му стартиране. Мобилизацията на ресурсите е правилно разчетена с определяне на местата за временно селище и депо за отпадъци, както и мобилизирането на изпълнителския и експертен състав. Изграждането на временна база и нейното поддържане е съобразено с нуждите на строителството. Вторият етап е свързан със строителни работи. Третият етап е свързан със задачите по предаване на обекта. Дейности са за преглед на изпълнените строителни работи и предаване на обекта и подписване на акт обр. 15. Експертите са показани с описание на конкретните отговорности и задължения. Посочената механизация е съобразена с необходимите по вид и брой технически средства за изпълнение на работите по описаните технологии. Последователността от подписване на Протокол № 2а, през изпълнението до предаване на обекта с акт обр. 15 за Техническа рекултивация са правилно разчетени. Последователността на дейностите от Биологична рекултивация от 36 месеца до приключване на проекта е представена правилно.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641, комисията единодушно реши, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка в съответствие с утвърдената от възложителя методика.**

**4. Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД, ЕИК 126729838**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образеца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба № 26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил в табличен вид (стр. 198 и следващи от предложението) "Спецификация на материалите", които ще използва с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената Спецификация от участника не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики и не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

*Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация, не е поставил подобно изискване за биологичната рекултивация.* В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Кофраж;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси;
- Хумус;
- Армировъчна мрежа №8;
- Цимент;
- Боя за метал.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по

заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

От гореизложеното става ясно, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ не отговаря на изискванията на възложителя подробно описани в образца на Предложение за изпълнение на поръчката, одобрен от възложителя.

В т. VII от образца на **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, част от документацията за участие, Възложителят е вменил задължение на участниците да посочат: *„Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект”*.

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл.101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване, тъй като не е спазил някое от предварителните условия. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл.107, т.2, б „а” от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото техническо предложение на участника не отговаря на изискването на възложителя, посочено в документацията за обществена поръчка, касаещо задължително минимално съдържание, което следва да има, съгласно образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя”.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД, ЕИК 126729838, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а” от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

## **5. „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 202889550**

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 42.93 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 6.93 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1. На стр. 117 от Предложението за изпълнение на поръчката е записано:

*„Възложителят на поръчката с методиката за оценка на офертните предложения е посочил срока за изпълнение като фактор с тежест от 5 точки. Предложението ни е обвързано с това изискване за срочност...”*

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта”, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП. Комплексната оценка се формира от два показателя: П1- „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” и П2 – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификация”.

Предвид гореизложеното от участника, комисията може да направи извод, че грешката на участника не е от категорията на техническите. Комисията счита, че може да се подложи на съмнение пълната относимост на техническото предложение на участника спрямо изискванията на Възложителя, която относимост е много важно условие и която може да се разглежда и като гаранция за качествено, точно и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и да обоснове и направеното ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката.

Видно от изложеното участникът „Инфраинжстрой” ЕООД е съобразил изготвянето на своето предложение за изпълнение на поръчката с изискване за срочност, което не е поставено от възложителя, тъй като срокът за изпълнение на поръчката не е фактор в методиката за оценка. От съдържането на техническото предложение комисията не може да добие разумна увереност, че участникът е представил аргументирано предложение съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията на поръчката.

2. Участникът е представил спецификация на материалите, които ще използва с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената Спецификация от участника не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информацията относно предвидените специфики и характеристики и не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

*Възложителят е поставил изискванията относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация, не е поставил подобно изискване за биологичната*

**рекултивация.** В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Чисти земни маси;
- Баластра;
- Едър ломен камък;
- Кофраж;
- Цимент;
- Обсадна тръба;
- Боя за метал.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не могат да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

От гореизложеното става ясно, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „ИНФРАИНЖСТРОЙ” ЕООД, не отговаря на изискванията на възложителя подробно описани в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, одобрен от възложителя.

В т. VII от образеца на **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, част от документацията за участие, Възложителят е вменил задължение на участниците да посочат: *„Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект”*.

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл.101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване, тъй като не е спазил някое от предварителните условия. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл.107, т.2, б „а” от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото техническо предложение на участника не отговаря на изискването на възложителя, посочено в документацията за обществена поръчка, касаещо задължително минимално съдържание, което следва да има, съгласно

образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя”. Представеното от участника техническо предложение съдържа текстове, показващи непредназначеност към настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 202889550, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а” от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**6. ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033**

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

• **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

• **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

**Кратко описание на предложението на участника:**

Участникът е представил:

1. Описание на предмета на поръчката. Съществуващо положение и цели.

2. Организационна схема на изпълнението на поръчката.

3. Предложение за строителство:

- описание на генералния подход и методологията за изпълнение на дейностите.

Описание на работните методи за изпълнение на основните строителни и монтажни работи, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на услугата и на СМР, тествания, завършване и предаване на обекта, в съответствие с приложимата нормативна уредба, техническата документация и предложения линеен график за изпълнение.

- Описание на необходимите материали, механизация и оборудване и човешки ресурс в съответствие с документацията.

- Организация за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, подлежащи на изготвяне от страна на изпълнителя;

- Организация на доставката на материалите, необходими за изпълнението на строежа.

4. Строителна програма и времеви график на изпълнението:

- описание на фази, дейности, работи и тяхната продължителност с предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Посочване последователността и взаимообвързаността между отделните дейности в рамките на предложения срок. Описание на технология на дейностите от линейния график.

5. Мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение.

6. Организация на вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнение на строителството. Мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на договора.

- описание на вътрешния контрол, който изпълнителя ще упражнява при изпълнението на проекта по време на строителството и гаранционния период.

7. Спецификация на всички използвани материали.

8. Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение е започнато с описание на характеристиките на обекта, както и изброяване на дейностите, които ще бъдат извършени. Дейностите по организация на площадката и предвидената технологична последователност за изпълнение на рекултивацията са посочени от участника ясно и обосновано на всеки етап и са съобразени с технологичните изисквания за качествено изпълнение и съпоставими с критериите за опазване на околната среда и управлението на отпадъците. Етапността на изпълнение е обвързана с технологията на изпълнение. Описана е организацията и технологията на дейностите – подготвителни дейности, вертикална планировка, изграждане на газова система, горен изолационен екран, система атмосферни води, мониторинг, изпълнение на биологична рекултивация. За всяка дейност са посочени действията и начина на изпълнението, нормативните изисквания към материалите и видовете материали, които ще се използват, технология на изпълнението. За биологичната рекултивация са описани технологията на изпълнение на отделните поддейности – торене, внасяне на тревни смеси, обработка на повърхността след посяване, поливане на посевите, косене, грижа през втората и третата година. Посочени са ключовите експерти, ангажирани в изпълнението. За всеки е посочена ролята му в изпълнение на поръчката, като са изброени задълженията и отговорностите му. Посочена е организационната структура на заинтересованите страни. Представено е описание на начина на извършване на комуникация с участниците в строителния процес. Описани са механизми за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнението. Описан е начинът на извършване на контрол върху качеството на материалите от отговорното лице в екипа.

Приложен е линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени продължителност на изпълнението в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е представил в табличен вид на стр. 203 "Спецификация на всички използвани материали" в която е посочен вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики са доказани.

В хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

След като разгледа подробно техническото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“** с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033, комисията единодушно реши, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка в съответствие с утвърдената от възложителя методика.

Комисията пристъпи към извършване на оценка по критериите извън финансовия показател на офертите на допуснатите участници, по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в документацията за участие.

**1. Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641.**

**Обединение ДЗЗД „Еко депо“ – получава 10 точки по показател П2;**

**Мотиви:**

Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

- Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Графикът за изпълнение представен от участника, представлява строителната програма, в като са прецизирани съответните дейности, като същия е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси и е съобразен с Инвестиционния проект. Линеиният график за изпълнение на строителните работи отразява всички посочени в КСС дейности.

От графика е видно продължителността на изпълнение на СМР - Техническа рекултивация от момента на откриване на строителна площадка до предаването на обекта с Акт Образец №15- 6.5 месеца и Биологична рекултивация от 36 месеца до приключване на проекта.

Комисията провери за наличието на обстоятелства, надграждащи техническото предложение и дефинирани от Възложителя в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

**Надграждащо обстоятелство № 1:** За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в предложението от участника срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.

Комисията установи, че в техническото предложение на участника липсва предложена технология на изпълнение в съответствие с Линеиния график **за всички видове работи и дейности от КСС.**

**Участникът е предложил технология на изпълнение в т.1.3. „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение, по следните позиции от КС:**

- Поз.2 „Почистване на терена от храсти, дървета и др.растителност, вкл. натоварване и транспорт до 10,0 km“;

- Поз.5 „ИЗКОП С БАГЕР БИТОВИ ОТПАД. ПРИ 1 УТ.У-ВИЕ НА ТРАНСПОРТ“;
- Поз.6 „ТЪНЪК ИЗКОП ДО 0.5М. ЗА ПОДРАВНЯВАНЕ И ИЗЗЕМВАНЕ НА ЗАМЪРСЕНИ ЗЕМНИ МАСИ“.

Посочените позиции от КС съответстват на описаната от участника технология „Подготовка и оформяне на основата“, „Изкопни работи“ от т.1.3 „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение.

- Поз.9 „ДЕПОНИРАНЕ НА БО НА ПЛАСТОВЕ ПО 0.3 М. С МАКСИМАЛНА ВИСОЧИНА 6М“;
- Поз.10 „РАЗРИВАНЕ С БУЛДОЗЕР ИЛИ ЗАСИПВАНЕ НА ИЗКОП С ПРОБЕГ ДО 200М ПРИ НОРМАЛНИ УСЛОВИЯ“;
- Поз.11 „УПЛЪТНЯВАНЕ НА З.П. С КОМПАКТОР НА ПЛАСТОВЕ ПО 30СМ С ПРОБЕГ ДО 300М ДВУКРАТНО БО“;
- Поз.13 „РАЗРИВАНЕ С БУЛДОЗЕР ИЛИ ЗАСИПВАНЕ НА ИЗКОП С ПРОБЕГ ДО 100М ПРИ НОРМАЛНИ УСЛОВИЯ“;
- Поз.14 „УПЛЪТНЯВАНЕ НА З.П. С ВАЛЯК НА ПЛАСТОВЕ ПО 25СМ С ПРОБЕГ ДО 100М ДВУКРАТНО“

Посочените позиции от КС съответстват на описаната от участника технология „Насипи и уплътняване“ от т.1.3 „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение.

**Участникът не е предложил технология по следните позиции от КС:**

- Поз.7 „НАТОВАРВАНЕ НА З.П. И ТРАНСПОРТ ДО ДЕПО ЗА ВРЕМЕННО СЪХРАНЕНИЕ ДО 10 КМ;
- Поз.8 „ПРЕВОЗ НА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ НА 500 М (К=1,27)“;
- поз.12 „ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА ЧИСТИ ЗЕМНИ МАСИ ЗА ЗАПРЪСТЯВАНЕ И ТАМПОНИРАЩ ПЛАСТ ДО 10 КМ“
- Поз. 15 „ПОДРАВНЯВАНЕ НА ХОРИЗОНТАЛНИ ЧАСТИ ЗА ОФОРМЯНЕ ТЯЛО НА ДЕПО - С БУЛДОЗЕР
- Поз.16 „ПОДРАВНЯВАНЕ НА ОТКОСИ И БЕРМА ЗА ОФОРМЯНЕ ПРОФИЛ НА ТЯЛО НА ДЕПО – РЪЧНО“;
- Поз. 17 „ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА НТК ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА ОПОРНА ПРИЗМА И ОБСЛУЖВАЩ ПЪТ (L=1450m') И ПЛОЩАДКИ, ВКЛ УПЛЪТНЯВАНЕ И ПОДРАВНЯВАНЕ“;
- Останалите позиции от 20 до 102.

Поради липса на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че не е изпълнено изискването на възложителя, необходимо за получаване на допълнителни точки за това надграждащо обстоятелство и съответно участникът не получава **10 точки**.

**Надграждащо обстоятелство № 2:** Предложената от участника, в съответствие с Линейния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения

срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.

В техническото предложение на участника **липсва** разработване на план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влягане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил линеен график, видно от който предлага паралелно изпълнение на дейности по позиции от КС, но не е представил разработка в обяснителната си записка за едновременно изпълнение на две или повече дейности с организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Участникът в своето техническо предложение само е пояснил, че *„Работата по част от видовете СМР от проекта може да се извършва паралелно, когато съществува технологична възможност за това. Изпълнението на СМР ще следва последователност, която се разглежда в линейния график на обекта”*. Позициите от линейния график, за които е следвало да представи такъв план са следните:

- Поз.1 и поз.2 ще се изпълняват едновременно от 41 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 11 дни;
- Поз.4, поз.5, поз.6 и поз.7 ще се изпълняват едновременно от 11 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 40 дни;
- Поз.6 и поз.7 ще се изпълняват едновременно от 41 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 10 дни;
- Поз.8, поз.9, поз.10, поз.11 и поз.12 ще се изпълняват едновременно от 51 до 60 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 10 дни.

Същевременно с поз.8, поз.9, поз.10 и поз.12 ще се изпълняват и поз.13 и поз.14, като общо шестте позиции ще се изпълняват едновременно от 56 до 60 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 5 дни.

От своя страна поз.12 и поз.13 ще се изпълняват едновременно от 51 до 80 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 30 дни, а едновременно с тях дейностите по поз.11 и поз.12 ще се работят заедно 15 дни (от 51 до 65 ден), както и дейностите по поз.13 и поз.14, които съвпадат като изпълнение с 25 дни (от 56 до 85 ден).

Подобно е положението и при позициите изобразяващи графично в линейния календарен график изпълнението на горен изолационен екпан, мониторинг и биологичната рекултивация, както и за и останалите съпътстващи, подготвителни и заключителни дейности. За тях също липсва в обяснителната записка от предложението за изпълнение предложен план за организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от едновременно изпълняваните се дейности.

Участникът не е предложил План за организация на материалите по осигуряване, складиране и влягане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В техническото предложение има раздел „Доставка на необходимите материали, оборудване и обзавеждане”. В него е записано само: „Методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката са описани подробно в Приложение 2, приложено към настоящето техническо предложение”. Такова приложение липсва в техническото предложение.

Поради липса на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че не е изпълнено изискването на възложителя, необходимо за получаване на допълнителни точки за това надграждащо обстоятелство и съответно не получава **20 точки**.

С оглед на гореизложеното, след направена проверка на представеното техническо предложение по отношение на съответствието му с критериите на показателя „Ниво на изпълнение на строителството и в съответствие с описаните по-горе мотиви, участникът **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641** получава **10 точки**. Комисията допуска участник **Обединение ДЗЗД „Еко депо“** до етап отваряне на ценовото предложение.

**2. ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033**

**ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ получава 40 точки по показател П2.**

**Мотиви:**

Както е посочено по-горе, в хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на техническото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” - П2, според която:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

- Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеяния график, която гарантира качествено и в предложението от участника срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеяния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на

процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.

Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, Техническо предложение за изпълнението на поръчката на участника, отговаря на базовите изисквания на Възложителя получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“. Като е констатирано от комисията и описано по-горе в настоящия протокол, предложението на участника съдържа необходимото съдържание, отговаря на базовите изисквания на Възложителя и получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството.

Видно от текста на самото техническо предложение на участника, представен накратко по-горе в настоящия протокол, налице са всички надграждащи елементи над базовите изисквания, заложи от Възложителя, които са предпоставка за присъждането на максимален брой допълнителни точки по отношение на показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“.

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в предложени от участника срок изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на всички дейности, съпътстващи закриването и рекултивацията на депото, декомпозирано на отделни задачи с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнението на дейностите. Детайлно е описан начинът на изпълнение на отделните дейности предмет на поръчката. Направено е групиране на отделните дейности по видове работи- вертикална планировка, земни и насипни работи, полагане на горен изолационен екран, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, монтажни работи, изпълнение на биологична рекултивация. За всяка дейност са посочени действията и начина на изпълнението и технология на изпълнението ѝ. Участникът разглежда етапността на изпълнение предмета на поръчката и е направено обяснение и анализ на последователността на изпълнението на отделните дейности. Описаните видове работи и избраната технология съответстват на законовите и технологичните правила.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението в съответствие с Линеиния график. Предложените и описани дейности, съответно предвидените технологии и начин за изпълнението им гарантират качествено и навременното им изпълнение. Описаното в текстовата част кореспондира и съответства на описаното в линеиния график.

Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 10 точки.

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок.

Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 20 точки.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението за всички видове работи и дейности от КСС – от стр.116 до стр.177 от техническото предложение. Описани са фази, дейности, работи и тяхната продължителност с предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Посочена е последователността и взаимобвързаността между отделните дейности в рамките на предложения срок, описана е технологията на дейностите от линеиния график, както в техническата, така и в биологичната рекултивация.

В техническото предложение е налице подробно описание на необходимите материали, механизация и оборудване за техническата рекултивация – от стр.31 до стр.38 и за биологичната рекултивация – от стр.38 до стр.40.

За всяка дейност за техническата рекултивация са посочени действията и начина на изпълнението, нормативните изисквания към материалите и видовете материали, които ще се използват, технология на изпълнението. За биологичната рекултивация са описани технологията на изпълнението на отделните поддейности – торене, внасяне на тревни смеси, обработка на повърхността след посяване, поливане на посевите, косене, грижа през втората и третата година. Посочени са ключовите експерти, ангажирани в изпълнението. За всеки експерт е посочена ролята му в изпълнение на поръчката, като са изброени задълженията и отговорностите му като същите са определени съобразно квалификацията на лицата и позицията им в екипа.

От стр.41 до стр.80 на техническото предложение в таблица е описано разпределението във времето на индивидуалните експерти и работници за изпълнение на предвидените работи, като са дефинирани състава и квалификацията им, и са посочени конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно планираните за изпълнение от тях дейности.

От стр.87 до стр.91 участникът е предложил организация за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, подлежащи на изготвяне от страна на изпълнителя като е предложил и мерки за навременното съставяне на необходимите документи за изпълнение на поръчката от негова страна. При описание на предложените мерки участникът е посочил и отговорните служители за изпълнението им, както и отговорните лица за удостоверяването им – от стр.94 до стр.97.

Описан е план за мерки за вътрешен контрол при получаване на материали и продукти от стр.100 до стр.109, който съдържа:

- Същност и обхват на мярката;

- Конкретни действия, които ще се извършат при прилагането и изпълнението на мярката;
- Описание на отделните задължения на отговорните експерти, свързани с дейностите по конкретната мярка;
- Описание на очакваното въздействие в резултата на прилагането на мярката;
- Описание на очаквания резултат след прилагане на мярката

Участникът е разработил и описал меркиза осигуряване на своевременната доставка на необходимите материали от стр.111 до стр.115, съдържащи:

- Същност и обхват на мярката;
- Конкретни действия, които ще се извършат при прилагането и изпълнението на мярката;
- Описание на отделните задължения на отговорните експерти, свързани с дейностите по конкретната мярка;
- Описание на очакваното въздействие в резултата на прилагането на мярката;
- Описание на очаквания резултат след прилагане на мярката

Участникът е предложил мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение при спазване разпоредбите на нормативните актове и закони действащи в РБългария, относно спазване на околната среда и произтичащите от тях задължения – от стр. 178 до стр. 183. Представена е таблица от стр. 184 до стр. 196, съобразно направленията, в които може да бъде засегната околната среда по време на строителството и мерки по опазването ѝ, както следва:

- Действия, които се предвиждат за изпълнение на мярката;
- Служител, ангажиран с прякото изпълнение на действията;
- Експерт контролиращ изпълнението на мярката и начин на взаимодействие с контролирания служител;
- Описание на очакван екологичен ефект

Разработена е организация за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството, мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на договора. В таблица от стр.200 до стр.202 участникът е посочил:

- Същност и обхват на мярката;
- Описание на конкретните действия;
- Отговорно лице, ангажирано с мярката;
- Задължения на отговорните лица;
- Очаквани резултати

За случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, участникът е предложил организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнение на всяка една от тях.

Предложената организация от участника гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения от него срок. Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 20 точки.

След направена проверка на представеното техническо предложение по отношение на съответствието му с критериите на показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“, заложен от Възложителя и съобразно подробно изложените по-горе мотиви за това, участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“** с участници **„Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071** и **„Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033** получава 40 точки по показател П2. Комисията

допуска участник **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“** до етап отваряне на ценово предложение.

**Въз основа на всичко изложено по-горе, Комисията единодушно гласува следните РЕШЕНИЯ:**

Допуска до отваряне на ценовите им предложения при мотиви, изразени в протокол № 3 от работата на комисията:

- Участник **Обединение ДЗЗД „Еко депо“** с участници **„МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842** и **„ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641;**
- Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“** с участници **„Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071** и **„Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033;**

1. При условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията ще продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, което да се извърши на публично заседание на 22.11.2019 г. от 11.00 ч. в сградата на община Радомир.
2. Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на Община Радомир съгласно изискванията на документацията за участие.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол № 3, приключиха на 18.11.2019 г. в 16.00 часа.

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с решение с решение № 536 от 05.07.2019 г. на Кмета на Община Радомир за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на Община Радомир"** и в изпълнение на Заповед № 640/27.08.2019, на Кмета на Община Радомир, на 22.11.2019 г., от 11:00 ч., в сградата на Кмета на Община Радомир, се събра комисия в състав:

#### **Състав на комисията:**

Председател:

Роберта Борисова – Директор дирекция „Специализирана администрация“ в Община Радомир;

Членове:

1. Даниела Младенова – началник-отдел ППОП в Община Радомир;
2. Иван Карчев - външен експерт – правоспособен юрист, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ- 172;
3. инж. Евгения Чомпалова - външен експерт, вписан в списък по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП, с уникален №- 1137;
4. инж. Георги Дурчов - строителен инженер, външен експерт вписан в АОП под ВЕ №-131;

Поради отсъствие по обективни причини на Даниела Младенова – началник-отдел ППОП в Община Радомир, посоченият член на комисията беше заместен от Лилия Георгиева – експерт "Оперативни програми" в община Радомир - резервен член.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Надя Краева – упълномощен представител на участника „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД в Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“, което е участник в процедурата, съгласно представено пълномощно;
2. Велин Петров - упълномощен представител на участника в процедурата ДЗЗД „Еко Депо“, съгласно представено пълномощно;
3. Симеон Симеонов – упълномощен представител на участника в процедурата „ВДХ“ АД, съгласно представено пълномощно;
4. Рени Господинова – представляващ участника в процедурата „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД;
5. Мариян Тотев – упълномощен представител на участника в процедурата ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“, съгласно представено пълномощно.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В хода на публичното заседание комисията извърши следното:

Преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи гласно оценките на допуснатите участници по показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификация“ от методиката за оценка на офертите, след което пристъпи към отваряне на ценовите им оферти.

#### **V. Резултати от отварянето и разглеждането на ценовите оферти на допуснатите участници**

1. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника Обединение ДЗЗД „Еко депо“.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: Обединение ДЗЗД „Еко депо“, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на тримата членове на комисията и един от представителите на другите участници, положени на първото публично заседание на комисията.

Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника Обединение ДЗЗД „Еко депо“.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка е в размер на 4 513 169,09 лв. (четири милиона петстотин и тринадесет хиляди сто шестдесет и девет лева и девет стотинки) без ДДС или 5 415 802,91 лв. (пет милиона четиристотин и петнадесет хиляди осемстотин и два лева и деветдесет и една стотинки) с включен ДДС.

Цената е формирана, както следва:

Техническа рекултивация на стойност:

4 161 283,89 лв. (четири милиона сто шестдесет и една хиляди двеста осемдесет и три лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС и

4 993 540,67 лв. (четири милиона деветстотин деветдесет и три хиляди петстотин и

четиридесет лева и шестдесет и седем стотинки) с ДДС.

Биологична рекултивация на стойност:

351 885,20 лв. (триста петдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и двадесет стотинки) без ДДС и

422 262,24 лв. (четиристотин двадесет и две хиляди двеста шестдесет и два лева и двадесет и четири стотинки) с ДДС.

2. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника Обединение „Рекултивация Радомир 2019“.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: Обединение „Рекултивация Радомир 2019“, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на тримата членове на комисията и един от представителите на другите участници, положени на първото публично заседание на комисията.

Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника Обединение „Рекултивация Радомир 2019“.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка е в размер на 4 497 490,93 лв. (четири милиона четиристотин деветдесет и седем хиляди четиристотин и деветдесет лева и деветдесет и три стотинки) без ДДС или 5 396 989,12 лв. (пет милиона триста деветдесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и дванадесет стотинки) с включен ДДС.

Цената е формирана, както следва:

Техническа рекултивация на стойност:

4 138 396,83 лв. (четири милиона сто тридесет и осем хиляди триста деветдесет и шест лева и осемдесет и три стотинки) без ДДС и

4 966 076,20 лв. (четири милиона деветстотин шестдесет и шест хиляди седемдесет и шест лева и двадесет стотинки) с ДДС.

Биологична рекултивация на стойност:

359 094,10 лв. (триста петдесет и девет хиляди и деветдесет и четири лева и десет стотинки) без ДДС и

430 912,92 лв. (четиристотин и тридесет хиляди деветстотин и дванадесет лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС

След извършване на гореописаните действия, на 22.11.2019 г., в 11:30 часа, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

## **VI. Класиране на офертите на допуснатите участници в откритата процедура**

На 26.11.2019 г., от 10.00 часа, Комисията в състав, както следва:

### **Председател:**

Роберта Борисова – Директор дирекция „Специализирана администрация“ в Община Радомир;

### **Членове:**

1. Даниела Младенова – началник-отдел ППОП в Община Радомир;
2. Иван Карчев - външен експерт – правоспособен юрист, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ- 172;
3. инж. Евгения Чомпалова - външен експерт, вписан в списък по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП, с уникален №- 1137;

4. инж. Георги Дурчов - строителен инженер, външен експерт вписан в АОП под ВЕ №-131;

продължи своята работа с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници.

В хода на закритото заседание и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри от участниците не надвишават прогнозната максимална стойност на поръчката в размер на 4 526 146,24 лв. (четири милиона петстотин двадесет и шест хиляди сто четиридесет и шест лева и двадесет и четири стотинки) без включен ДДС, посочена в обявлението за обществена поръчка, както и в Раздел I., т. 1.3. от документацията за участие в процедурата.

Ценовите предложения на допуснатите участници са съобразени и с предвидените максимални стойности за техническа рекултивация - 4 161 481,24 лв. (четири милиона сто шестдесет и една хиляди четиристотин осемдесет и един лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС и за биологична рекултивация - 364 665,00 лв. (триста шестдесет и четири хиляди шестстотин шестдесет и пет лева) без ДДС

Ценовите предложения бяха проверени и се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Предвид факта, че да този етап на процедурата са допуснати двама участници, разпоредбата на по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

В съответствие с методиката за оценка на офертите, част от документацията за участие, бяха определени следните оценки на допуснатите участници:

**Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:**

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

**Оценка по показател П1 – „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката”**

**Обединение ДЗЗД „Еко депо“:**

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60 = 4\,497\,490,93 / 4\,513\,169,09 * 60 = 0,9965 \times 60 = \mathbf{59,79 \text{ т.}}$$

**Обединение „Рекултивация Радомир 2019“:**

Участникът е предложил най-ниската цена, поради което, при спазване на обявената методика за оценка, съгласно която "Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки", **Обединение „Рекултивация Радомир 2019“** получава **60 точки** по показателя П1 – „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката”.

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатите участници в съответствие с методиката за оценка:

### **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):**

КО за всяка оферта се формира по следния начин:

КО = П1 + П2, където:

П1 - Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификации“.

### **Комплексна оценка на участниците:**

#### **Обединение ДЗЗД „Еко депо“:**

КО = П1 + П2 = 59,79 + 10 = 69,79 точки.

#### **Обединение „Рекултивация Радомир 2019“:**

КО = П1 + П2 = 60 + 40 = 100 точки.

На база на горепосочената комплексна оценка се получи следното класиране:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033, с получена комплексна оценка от 100 точки.**
2. **ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „ЕКО ДЕПО“ с участници „Монимекс“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „Експрес гаранцион“ ООД, ЕИК 020916641, с получена комплексна оценка от 69,79 точки.**

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033**, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

С оглед на констатациите, обективирани в протоколите от заседанията й, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033**, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

Докладът от работата на комисията се състави и подписа след приключване заседанието на Комисията на 26.11.2019 г., в 15.00 часа.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП настоящият доклад се предава на Възложителя, за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба, на 26.11.2019 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

**Членове:**

*Вярно с оригинала, подписан на хартия!*

*\*Подписите са заличени на основание чл.36а,  
ал.3 от ЗОП*

Лилия Георгиева – за участието си в публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците.