



ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Разработване на план за управление на защитена местност „Чокльово блато“, с. Байкалско, общ. Радомир, обл. Перник“, открита с решение № 502 от дата 13.07.2018 г. на кмета на Община Радомир, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00535-2018-0007.

Днес, 28.09.2018 г., в 11:00 часа, в заседателна зала в сградата на Община Радомир, в изпълнение на заповед № 537/07.08.2018 г. на кмета на Община Радомир за провеждане на публично състезание, съгласно ЗОП, се проведе заседание на комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

Председател:

Роберта Георгиева Борисова - директор дирекция „Специализирана администрация“ в община Радомир;

Членове:

- 1. Даниела Симеонова Младенова** – началник- отдел ППОП в община Радомир;
- 2. Ася Красиминова Радунлова** – ст.юрисконсулт при община Радомир;
- 3. Лилия Василева Георгиева** – експерт ОП в Община Радомир;
- 4. Иван Карчев - външен експерт** – правоспособен юрист, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-172“;

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за двама от участниците и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 17.09.2018 год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола двамата участници, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Бяха направени следните констатации:

1. Участник № 3 – „П-Юнайтед” ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 18.09.2018 г. В законоустановения срок, на дата 25.09.2018 г. с писмо с вх. №АО-92-00-358(2)/25.09.2018 г., участникът е представил:

- 1.1. Придружително писмо;
- 1.2. ЕЕДОП на електронен носител – 5 броя;

Представените ЕЕДОП-и са подписани от всички трети лица от екипа на участника при спазване разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП. В представения ЕЕДОП на участника са описани опита на предложените експерти, с което се доказва съответствието на предложението му с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „П-Юнайтед” ЕООД.

2. Участник №4 – „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 18.09.2018 г. В законоустановения срок, на дата 26.09.2018 г. с писмо с вх. №АО-92-00-379/26.09.2018 г. участникът е представил:

- 2.1. Опис на представените документи;
- 2.2. ЕЕДОП на електронен носител – 4 броя;
- 2.3. ЕЕДОП на хартиен носител – 4 броя;
- 2.4. Декларации за ангажираност – 3 броя;

Представените ЕЕДОП-и са подписани от участника и всички трети лица от екипа му при спазване изискванията на разпоредбата на чл.67, ал.4 от ЗОП. С представените документи се доказва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ” ЕООД.

С това приключи и заседанието на комисията от дата 28.09.2018 година.

На свои заседания, проведени на 02.10.2018 г., 04.10.2018г. и 11.10.2018г. комисията в редовния си състав, пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

За участник №1 „ГЕОГРАФИКА“ ООД. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 2, с приложения към него организация на персонала и график на изпълнението. В първата част от техническото си предложение „Основни положения“ участникът е направил описание

на предмета и целите на изпълнението, както и представяне на структурата и съдържанието на Плана за управление.

Във втората част от предложението е направено описание на организацията за изпълнение с посочване на две фази на изпълнение. За всяка от двете фази са идентифицирани и описани етапите на изпълнение, за които са посочени дейностите, които ще се извършват, ангажираните експерти и ресурси, междинните документи и доклади, които ще се създават.

Представена е организация на работата на проектантския екип, с посочване на експертите и конкретните задачи, които ще изпълняват те.

Описани са формите и начините на комуникация с Възложителя. Като организационни аспекти при изпълнението са изброени теренни проучвания, анкети, изготвяне на междинни и окончателни доклади.

Посочено е, че дружеството е сертифицирано по система за управление на качеството, както и са изброени ресурсите – превозни средства, мобилни устройства, софтуерни програми, които ще бъдат използвани при изпълнението.

В графика на изпълнението са описани отделните дейности и задачи, периода на изпълнението им, ангажираните лица и оборудване.

Комисията разглежда подробно техническото предложение на участника и счита, че същото съответства на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъде допуснато до оценка. Водена от горните съображения комисията допуска участникът „Географика“ ООД до следващ етап от процедурата.

За участник №2 Обединение „Чокльово блато 2019“ ДЗЗД – Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 2, с приложени към него организация на персонала и график на изпълнението. В първата част от техническото си предложение участникът е направил описание на местоположението на обекта, както и на съдържанието на Плана за управление.

Представена е организация на работата на проектантския екип, с посочване на експертите и конкретните задачи, които ще изпълняват те. Схематично са отразени и връзките между експертите, групирани по отделни звена.

Описани са начина на комуникация с възложителя и останалите заинтересовани страни, както и провеждане на срещи.

Направено е описание на организацията за изпълнение на предмета на поръчката с посочване на етапите на изпълнение. За етапите са посочени дейностите и задачите, които ще се извършват. В описанието на дейностите е указано кои експерти в коя задача ще участват. Изброени са техническите ресурси, които ще се използват за изпълнението на отделните дейности.

Дефинирани са три допълнителни дейности – фотозансемане на обекта, провеждане на срещи със заинтересованите страни и разработване на план за популяризиране значението на защитената територия.

Изброени са междинни документи и доклади за обсъждане с възложителя.

Предложени са шест мерки за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнението.

В представения график нагледно са отразени дейностите и задачите, които ще се извършват, ангажираните с изпълнението им експерти и технически ресурси, периода на изпълнение, начало и край на изпълнението. Към графика са приложени справка за използваните човешки ресурси, таблица с отговорностите и задълженията на членовете на екипа, диаграма на работната ръка.

Комисията разглежда подробно техническото предложение на участника и счита, че същото съответства на предварително обявените условия на възложителя и следва да

бъде допуснато до оценка. Водена от горните съображения комисията допуска участникът Обединение „Чокльово блато 2019“ ДЗЗД до следващ етап от процедурата.

За участник №3 „П-Юнайтед“ ЕООД – Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 2, с приложени към него организация на персонала и график на изпълнението. Участникът представя програма за изпълнението, включваща изброяване на дейностите, като за всяка от тях са посочени експертите, които ще участват и техническите ресурси. Посочени са и начало и край на всяка от дейностите, както и продължителността на изпълнението. В представения график нагледно са отразени дейностите, както и периода на изпълнение. Към графика е приложена диаграма на работната ръка. Представена е таблица с отразяване на последователността и взаимната обвързаност на отделните етапи и дейности на изпълнение.

В първата част от Организацията на изпълнението, участникът е направил описание на местоположението на обекта, както и на съдържанието и структурата на Плана за управление.

Направено е описание на организацията за изпълнение на предмета на поръчката с посочване на етапите на изпълнение. За етапите са посочени дейностите и задачите, които ще се извършват. В описанието на дейностите е посочено кои експерти в коя задача ще участват, като са изброени и задълженията им. Направено е описание на техническите ресурси, които ще се използват за изпълнението на отделните дейности.

Идентифицирани са четири допълнителни дейности – мобилизиране на екипа, планиране на работата, съгласуване на плана с Възложителя, оказване съдействие на Възложителя за утвърждаване на плана.

Представена е организация на работата на проектантския екип, с посочване на експертите и конкретните задачи, които ще изпълняват те. Участникът е направил описание за всяка дейност, кой от експертите ще участва, разпределил е задачите и е денифирал задълженията на експертите.

Описани са начина на комуникация с възложителя и каналите за комуникация, които ще се използват.

Изброени са седем мерки за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнението.

Изброени са междинни документи и доклади за обсъждане с Възложителя.

Комисията разглежда подробно техническото предложение на участника и счита, че същото съответства на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъде допуснато до оценка. Водена от горните съображения комисията допуска участникът „П-Юнайтед“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

За участник №4 „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД – Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 2, с приложени към него организация на персонала и график на изпълнението. В първата част от техническото си предложение участникът е направил описание на местоположението на обекта, както и на съдържанието на Плана за управление.

Направено е описание на организацията за изпълнение на предмета на поръчката с посочване на дейностите и задачите на изпълнение. За всяка една от тях участникът е посочил отговорните експерти, действията и задълженията им, както и ресурсите, които са необходими за изпълнението – изходни данни (документи, информация), технически ресурси, срещи със заинтересованите страни и възложителя. За организирането на изпълнението и за получаване на информацията, използване на ресурсите и организиране на срещите за всяка дейност е определен отговорен експерт.

Описани са начина на комуникация с възложителя и останалите заинтересовани страни, както и провеждане на срещи.

Представен и описан е процесът по управление на договора, чрез посочване на форми, процедури, последващи действия и контрол.

Описани са мерки за вътрешен контрол. Същите нагледно са посочени и на представената схема. Представена е схема на начина на осъществяване на вътрешен контрол с посочване на екипа, отговорните за контрола и одобрени лица, процедурите. Описани са организационни мерки, както и начините на координация и управление на персонала. Изготвен и описан е план за управление на проекта.

Дефинирана са две допълнителни дейности – управление на риска и управление на плана.

Изброени са междни документи и доклади за обсъждане с възложителя.

Представена е организация на работата на проектантския екип, с посочване на експертите и конкретните задачи, които ще изпълняват те. Схематично са отразени и връзките между експертите, групирани по отделни звена.

В представения линеен график нагледно са отразени дейностите и задачите, които ще се извършват, ангажираните с изпълнението им експерти, периода на изпълнение, начало и край на изпълнението.

Комисията разглежда подробно техническото предложение на участника и счита, че същото съответства на предварително обявените условия на възложителя и следва да бъде допуснато до оценка. Водена от горните съображения комисията допуска участникът „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД до следващ етап от процедурата.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките по офертата по следните два показателя:

- Показател „Организация на работата на персонала“ (ПК) , с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50% (0.50)
- Показател „Предложена цена“ (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50% (0.50)

Показателят „Организация на персонала“ представлява оценка на организация на персонала, посочена в техническото предложение на участника.

K1 – Разпределение на ресурсите и организацията на екипа	Максимален Брой точки - 100
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: = участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят	30

отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който се посочени сроковете за изпълнение на всички дейности изискуеми съгласно техническото задание към поръчката	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който се посочени сроковете за изпълнение на всички дейности изискуеми съгласно техническото задание към поръчката Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособената част от разработването на плана, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. да има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектант. 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. 5. Посочени са междинни документи и доклади за обсъждане с възложителя, гаранитраци качествено изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на методиката означава обяснение на приложността и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	50
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на	70

минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който се посочени сроковете за изпълнение на всички дейности изискуеми съгласно техническото задание към поръчката Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособената част от разработването на плана, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. да има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектант. 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Посочени са междинни документи и доклади за обсъждане с възложителя, гаранитращи качествено изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на методиката означава обяснение на приложността и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: - участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга - участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който се посочени сроковете за изпълнение на всички дейности изискуеми съгласно	100

техническото задание към поръчката Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация при условие, че са налични и петте обстоятелства: 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по проектант (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособената част от разработването на плана, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. да има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектант. 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектант, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. 5. Посочени са междинни документи и доклади за обсъждане с възложителя, гаранитраци качествено изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на методиката означава обяснение на приложността и ползността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.	
--	--

Комисията пристъпи към оценка съгласно утвърдената методика на участниците както следва:

Участник „Географика“ ООД

Оценка по подпоказател К1 „Разпределение на ресурсите и организацията на екипа“ – 50 точки.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга – В техническото си предложение (стр.50-стр.63) участникът е посочил организацията за работата на проектантския екип. За всеки от експертите са посочени задълженията и отговорностите му. Избраният от участника подход за посочване на задълженията и отговорностите, както в отделните етапи на изпълнение, така и описание на конкретните задачи съгласно дефинираните и дейности, е правилен и обхваща цялостната организация на експертите. Отделно дейностите, непосредствено свързани с изготвянето на плана, са предвидени и посочени задължения на експертите в извършване и на различни административни задачи. Предложените организационни аспекти – начините на осъществяване на комуникацията, извършване на анкети и теренни проучвания –

са правилно избрани и ще осигурят качествено и срочно изпълнение на поръчката. Избраният подход на организация на изпълнението отчита спецификите на обществената поръчка, както и спецификите на предмета ѝ – изготвяне на план за управление на защитена местност.

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който се посочени сроковете за изпълнение на всички дейности изискуеми съгласно техническото задание към поръчката– участникът е направил подробно описание на дейностите, които ще се изпълняват, като за всяка дейност са разгледани задачи на изпълнението ѝ и начин на реализация. Отделно от това дейностите са обхванати в етапи, а етапите - във фази на изготвяне на плана за управление. Представеният план график съответства изцяло на фазите, етапите, дейностите и задачите, разгледани от участника в организацията на изпълнението. В план – графика са посочени сроковете за изпълнение на дейностите по месеци. Описаното изложение на изпълнение и графика съответстват на дейностите, посочени от Възложителя в техническото задание и на нормативната уредба в областта на опазване на околната среда и изготвяне на Планове за управление на защитени територии.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация при условие, че са налични две от търсените от възложителя надграждащи обстоятелства:

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектант (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособената част от разработването на плана, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. да има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)– от стр.20– стр.49 от техническото си предложение участникът за всяка една от дейностите, разделени на отделни задачи, посочва кои експерти ще бъдат ангажирани в изпълнението ѝ. Всяка дейност и задача е обезпечена с експерти. Отделно от това от стр.50 – до стр.63 участникът прилага и друг подход, като за всеки от експертите изброява задачите, които ще изпълнява. Между двете части на техническото предложение има пълна съгласуваност, което показва че избраната от участника стратегия за организация и разпределение на дейностите е правилна.

Посочени са междинни документи и доклади за обсъждане с възложителя, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката – от стр.20– стр.49 от техническото си предложение участникът за всяка една от дейностите, разделени на отделни задачи, посочва междинните документи и доклади, които ще обсъжда с възложителя. Избраният подход за определяне на междинни документи от всяка дейност и задача показва разбиране на процеса на изпълнение и необходимите документи, които следва да бъдат изготвени.

Комисията счита че в техническото предложение на участника по този подпоказател не са налице следните надграждащи обстоятелства:

- За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектант– от стр.20– стр.49 от техническото си предложение участникът за всяка една от дейностите, разделени на отделни задачи, посочва кои експерти ще бъдат ангажирани в изпълнението ѝ. Участникът само изброява експертите, които ще вземат участие в изпълнението на задачата и дейността – например за задача 1.1. Запознаване с фондови и литературни източници, като отговорни експерти посочва всички експерти по тяхната част, но не изброява конкретните задължения на експертите. По подобен начин е процедирано и с останалите

дейности. Това изложение препокрива изискването на друго надграждащо условие в методиката – „За всяка от дейностите е показано разпределението по проектант (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособената част от разработването на плана, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. да има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)“. Поради това комисията счита, че макар и да са посочени експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на всяка дейност и задача, то не е изпълнено изискването за участника да посочи задълженията им при изпълнението. Отделно от това участникът не описва и не обвързва изпълнението и дейностите му със срещи със заинтересованите страни. Споменатото на стр. 67 от техническото предложение организиране на обществено обсъждане, не е отнесено към конкретна дейност и не може да стане ясно кога възнамерява да го осъществи изпълнителя. Освен общественото обсъждане в процеса на изготвяне на плана има и други етапи и дейности за които е необходимо участие на трети лица – възложител, РИОСВ, други институции. Изискванията на методиката са еднозначни, че всяка дейност следва да бъдат дефинирани необходимите ресурси за изпълнението, част от които е и срещата със заинтересованите страни.

- Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектант, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – стр.68 до стр.71 от техническото предложение участникът е разработил предложение, озаглавено „Мерки за вътрешен контрол и организация на работата“. В тази част от изложението са изброени техническите средства, софтуерните продукти, които ще бъдат използвани при изпълнението, както и е посочено че дружеството е внедрило система за управление на качеството, система за управление на информационна сигурност и система за управление на информационните услуги. Като мерки за осигуряване на качеството са посочени, че изпълнението ще съответства на техническото задание, критериите за приемане на готовите продукти и европейските добри практики. На практика участникът никъде не посочва мерки за осъществяване на вътрешен контрол. Предложеното от него съответствие на изготвения план с техническото задание е част от задълженията му по договора, където изрично е записано, че плана трябва да отговаря на техническото задание, както и изискванията на действащото законодателство. Не е описано по какъв начин и с какви средства ще бъде постигнато това съответствие, което всъщност е необходимо, за да бъдат присъдени допълнителни точки и предложението да бъде прието като надграждащо минималните изисквания в тази си част. Отделно от това участникът не е предложил и описал организацията на работата на екипа, което също е условие за присъждане на допълнителен брой точки.
- Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. – на стр.34- стр.36 от техническото си предложение участникът е посочил като допълнителна дейност извършване на аерофотозаснемане, като е обосновал включването му с необходимост от извършване на анализ на състоянието на терени и обекти, определяне на типа земна повърхност, представяне на картина за моментното състояние на голяма по площ територия и т.н. В Заданието за проектиране са определени изискванията, на които следва да отговаря изготвения План за управление на защитената местност. Като част от тези изисквания са описание на земната повърхност, анализ на състоянието на

обекта на интервенция. В този смисъл начинът на изпълнение на тези изисквания и процесът по събиране на информацията, нееобходима за извършване на оценката и плана е част от самостоятелния начин на работа на всеки участник. Избраният от участника подход за извършване на аерофотозаснемане на обекта не може да бъде приет за допълнителна дейност, тъй като по своята същност това е способ за събиране на информация, от която ще бъде направен извод за моментното състояние на обекта, въз основа на което ще бъде изготвен в последствие плана за управление и е част от неговата организация на работата и изпълнението.

При установяването на съответствие на предложението на участника с две от посочените като надграждащи в методиката условия, същия следва да получи оценка 50 точки по подпоказател К1 „Разпределение на ресурсите и организацията на екипа“.

Участник Обединение „Чокльово блато 2019“ ДЗЗД

Оценка по подпоказател К1 „Разпределение на ресурсите и организацията на екипа“ – 50 точки.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга – в описанието на организация на изпълнението (стр.7-стр.34) участникът е посочил организацията за работата на проектантския екип. Освен минимално изискуемите са посочени и допълнителни експерти, като за всеки един от тях са изброени задълженията и отговорностите му. Посочените задължения и отговорности съвпадат с определените от участника задачи. Предложените организационни аспекти – начините на осъществяване на комуникацията, предвидените канали за комуникация, организацията на експертите, показват визията на участника за изпълнението на предмета на поръчката. Избраният подход на организация на изпълнението отчита спецификите на обществената поръчка, както и спецификите на предмета ѝ – изготвяне на план за управление на защитена местност.
- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който се посочени сроковете за изпълнение на всички дейности изискуеми съгласно техническото задание към поръчката – участникът е направил подробно описание на дейностите, които ще се изпълняват, като за всяка дейност са разгледани задачите и начин на реализация им. Отделно от това дейностите са обхванати в етапи. Представеният план график съответства изцяло на етапите, дейностите и задачите, разгледани от участника в частта от техническото му предложение, описваща организацията на изпълнението. В представения план – график са посочени сроковете за изпълнение на дейностите по дни, както и началото и края на изпълнението, което дава възможност за създаване на по-добра представа за визията на участника за изпълнение. Направеното изложение и графика съответстват на дейностите, посочени от Възложителя в техническото задание и на

нормативната уредба в областта на опазване на околната среда и изготвяне на Планове за управление на защитени територии.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация при условие, че са налични две от търсените от възложителя надграждащи обстоятелства:

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектант (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособената част от разработването на плана, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. да има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)– от стр.36– стр.108 от описанието на организацията на изпълнението участникът за всяка една от дейностите, посочва кои експерти ще бъдат ангажирани с нея. Всяка дейност и задача са обезпечени с експерти. Отделно от това като приложение към графика е представено описание на задачите, които ще изпълняват отделните експерти. Между двете части на техническото предложение има пълна съгласуваност, което показва че избраната от участника стратегия за организация и разпределение на дейностите е правилна.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – стр.116 до стр.118 от техническото предложение участникът е разработил „Мерки за вътрешен контрол и организация на работата“. Идентифицираните 6 мерки – изготвяне на работен план, задаване на формати и съдържание на различните материали, наблюдение и контрол върху качеството на изготвените материали, отразяване на бележките и становищата на възложителя, управление на риска, обхващат процедурите по наблюдение и спазване на гаранцията за качество. Описанието на процеса по наблюдение и контрол, както и задаване на съдържанието са организационни аспекти от работата на екипа от проектанти, което ще осигури качествено изпълнение на предмета на поръчката. Прилагането на работния план и предвидения контрол върху изпълнението гарантират срочното и качествено изпълнение. Посочените мерки са средства за постигане на съответствието между изпълнението и целения резултат от него.

Комисията счита че в техническото предложение на участника по този подпоказател не са налице следните надграждащи обстоятелства:

- За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектант– от стр.36– стр.108 от техническото си предложение участникът за всяка една от дейностите, посочва кои експерти ще бъдат ангажирани в изпълнението ѝ. Посоченото от участника като „описание на задълженията на експертите“ не може да бъде прието от комисията като такова, тъй като за всяка дейност е разписано, че ръководителят отговаря за организацията и изпълнението на дейността, а останалите ключови експерти участват в изпълнението на задачите съобразно своите компетентности. Посоченото твърдение е твърде общо и не показва ясно какви ще бъдат задълженията на експертите при извършването на дейността и задачите. Не е предмет на оценка, нито в компетенциите на комисията да решава какви са компетентностите на отделните експерти. Поради това комисията счита, че макар и да са посочени експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на всяка дейност и задача и формално да е посочено че ще участват в нея, то не е изпълнено задължението за участника да посочи конкретните им задълженията при изпълнението. Отделно от това участникът не описва и не обвързва изпълнението на дейностите със срещи със заинтересованите страни и срещи н

Възложителя. За всяка една от дейностите като ресурси за изпълнението участникът посочва технически ресурси – зала за дейност 1, МПС, топографски карти, зрителна тръба и т.н. за дейност 2. По подобен начин е направено описание и за другите дейности. Изискванията на методиката са еднозначни, че всяка дейност следва да бъдат дефинирани необходимите ресурси за изпълнението, част от които е и срещата със заинтересованите страни и Възложителя.

- Посочени са междинни документи и доклади за обсъждане с възложителя, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката – на стр.115 от предложението си за организация на изпълнението участникът изброява 15 вида документи – доклади и други документи. Същите са просто изброени, без каквото и да е допълнително описание или намек за връзка с качеството на изпълнение на договора. Изброените документи са резултати от изпълнението на отделните дейности от него и част от оперативните му действия, за които притежава специфични знания – така например геоложки доклад за проучване на торфа, изготвени картни материали, доклад, съдържащ пълно описание на графичната база данни на изготвените карти, доклад от проведени обществени обсъждания. Съдържанието на всички тези документи е минимална част от Плана за управление, който следва да бъде изготвен. Изготвеният план се съгласува с РИОСВ, която е единствената компетентна институция, която може да се произнесе по направените заключения. В този смисъл представянето на документите за обсъждане с възложителя е безполезно и няма да доведе до повишаване на качеството на изпълнение. Ако възложителят е имал капацитета да изпълни със своите ресурси предметът на поръчката, то провеждането ѝ не би имало смисъл. Изброените от участника документи нямат връзка с осигуряването на качество на изпълнението на договора.
- Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. – от стр.108- стр.112 от техническото си предложение участникът е посочил 3 броя допълнителни дейности. Като допълнителна дейност предлага извършване на аерофотозаснемане, като е обосновал включването му с извършване на анализ на състоянието на терени и обекти, създаване на актуална и достоверна база данни за видовете на обекта, очертаване на видими местообитания, елементи на релефа и т.н. В Заданието за проектиране са определени изискванията, на които следва да отговаря изготвения План за управление на защитената местност. Като част от тези изисквания са анализ на видовете, които се намират на обекта, описание на местообитанията им. В този смисъл начинът на изпълнение на тези изисквания и процесът по събиране на информацията, необходима за извършване на оценката и плана е част от самостоятелния начин на работа на всеки участник. Избраният от участника подход за извършване на аерофотозаснемане на обекта не може да бъде приет за допълнителна дейност, тъй като по своята същност това е способ за събиране на информация, от която ще бъде направен извод за моментното състояние на обекта, въз основа на което ще бъде изготвен в последствие плана за управление. Втората дефинирана дейност - организиране на срещи и консултации със заинтересованите страни – се препokrива с минималното изискване на техническото предложение за допустимост до оценка – „участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за

качественото и срочно изпълнение на възложената услуга“. Поради това тази дейност не може да бъде приета като допълнителна. Още повече че посочените от участника страни – РИОСВ, Община Радомир – са органи, които са част от процеса по одобрение на изготвения План за управление и съгласуването у с тях е задължение на изпълнителя.

Последната посочена дейност – разработване на план за популяризиране значението на защитената територия – комисията счита че не е относима към качеството на изпълнението на поръчката и съответно няма да доведе до повишаването му. Предметът на поръчката е строго специфичен – разработване на план за управление на защитена територия при спазване изискванията на Закона за опазване на околната среда и останалото законодателство в областта на околната среда. Изготвянето на план за популяризиране на значението на защитената територия няма да допринесе за изготвянето на план и правила за управлението ѝ по смисъла на нормативната уредба, а ще има информационно-рекламен характера, какъвто не е предмет на настоящата обществена поръчка.

При установяването на съответствие на предложението на участника с две от посочените като надграждащи в методиката условия, същия следва да получи оценка 50 точки по подпоказател К1 „Разпределение на ресурсите и организацията на екипа“.

Участник „П-Юнайтед“ ЕООД

Оценка по подпоказател К1 „Разпределение на ресурсите и организацията на екипа“ – 50 точки.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга – в техническото си предложение (стр.138-стр.197) участникът е посочил организацията за работата на проектантския екип. Освен минимално изискуемите са посочени и допълнителни експерти, като за всеки един от тях са изброени задълженията и отговорностите му. Задълженията и отговорностите съвпадат с определените от участника дейности и задачи. Предложените организационни аспекти – начините на осъществяване на комуникацията, предвидените канали за комуникация, показват визията на участника за изпълнението на предмета на поръчката. Избраният подход на организация на изпълнението отчита спецификите на обществената поръчка, както и спецификите на предмета ѝ – изготвяне на план за управление на защитена местност.
- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който се посочени сроковете за изпълнение на всички дейности изискуеми съгласно техническото задание към поръчката – участникът е направил подробно описание на дейностите, които ще се изпълняват, като за всяка дейност са разгледани задачи на изпълнението ѝ и начин на реализация. Отделно от това дейностите са обхванати в етапи. Представения линеен график съответства изцяло на етапите, дейностите и задачите, разгледани от участника в организацията на изпълнението. В

представената към линейния график план-програма за изпълнението също са онагледени сроковете за изпълнение на дейностите по дни, както и началото и края на изпълнението. Направеното изложение, графика и план-програмата графика съответстват на дейностите, посочени за изпълнение от Възложителя в техническото задание и на нормативната уредба в областта на опазване на околната среда и изготвяне на Планове за управление на защитени територии.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация при условие, че са налични две от търсените от възложителя надграждащи обстоятелства:

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектантите (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособената част от разработването на плана, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. да има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати) – от стр.46 – стр.195 от техническото си предложение участникът разглежда дейностите, които ще бъдат изпълнени. За всяка дейност определя задачи за изпълнение, които са обвързани с ключовите експерти, предложени в офертата му. Всяка дейност и задача са обезпечени с експерти. За задачите е посочено и началото и края на изпълнението им. Между представеното описание, линейния график и план – програмата има пълна съгласуваност, което показва че избраната от участника стратегия за организация и разпределение на дейностите е правилна.

Посочени са междинни документи и доклади за обсъждане с възложителя, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката – участникът в техническото си предложение посочва междинни документи и доклади за обсъждане с възложителя. Идентифицирани са въвеждащ доклад, междинен доклад, окончателен доклад. Посочените доклади обхващат целия процес на изпълнението и задават рамката му – от въвеждащия доклад непосредствено след сключването на договора, през междинния доклад, до окончателния, в който ще бъде отразено цялостното изпълнение на договора.

Комисията счита че в техническото предложение на участника по този подпоказател не са налице следните надграждащи обстоятелства:

- За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектант – от стр.46– стр.195 от техническото си предложение участникът за всяка една от дейностите, посочва кои експерти ще бъдат ангажирани в изпълнението ѝ, като изброява и задълженията им. Посочени са и техническите ресурси и документите, които ще се използват, но участникът не описва и не обвързва изпълнението на дейностите и задачите със срещи със заинтересованите страни и срещи с Възложителя. За всяка една от дейностите като ресурси за изпълнението участникът посочва единствено технически ресурси и документи/информация. В методиката Възложителят е посочил изрично, че за дейностите следва да бъдат и други ресурси за изпълнението. Изготвянето на Плана за управление на защитени територии е неизменно свързан с комуникация и информация, както от Възложителя, така и от други лица. Планът следва да бъде представен и утвърден от РИОСВ, а част от процедурата по изготвяне на Плана е обществено обсъждане. В този смисъл част от дейностите задължително са свързани със срещи и комуникация с трети лица, извън екипа на участника. Фактът, че такива не са идентифицирани като ресурси прави предложението на участника непълно в тази му част и неотговарящо на изискванията за присъждане на допълнителни точки.

- Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанتي, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – стр.198 до стр.199 от техническото предложение участникът е разработил „Мерки за вътрешен контрол и организация на работата“. Участникът само е изброил 7 мерки за осъществяване на вътрешен контрол, но не е направил описание на процеса на прилагане на мерките. Комисията счита че само изброяването на мерките не е достатъчно за да се гарантира качеството на изпълнението. Отделно от това участникът не е описал и предвидил организация на работата на екипа от проектанти – не са предвидени конкретни отговорности и задължения на екипа по изпълнение на предвидените мерки. Съгласно методиката за да бъде прието предложението като надграждащо минималните изисквания по този показател е необходимо да бъдат налице и двете условия – предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектанти.
- Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. – от стр.200- стр.201 от техническото си предложение участникът е посочил 4 броя допълнителни дейности, същите са описани подробно в частта за дейностите. Като първа допълнителна дейност предлага мобилизиране на екипа, а като втора – планиране на работата. Посочените дейности са част от организацията на изпълнение на участниците. Всеки един изпълнител следва да извърши мобилизация на ресурсите си, за да изпълни договора. В този смисъл предложените дейности са част от вътрешната организация по изпълнението и не може да бъде прието че ще повишат качеството на поръчката. Предложената трета допълнителна дейност – съгласуване на плана с Възложителя – е необоснована. Изготвеният план се съгласува с РИОСВ, която е единствената компетентна институция, можеща да се произнесе по направените заключения. В този смисъл представянето на плана за обсъждане и съгласуване с възложителя е безполезно и няма да доведе до повишаване на качеството на изпълнение. Ако възложителят е имал капацитета да изпълни със своите ресурси предметът на поръчката, то провеждането ѝ не би имало смисъл. Последната предвидена като допълнителна дейност – оказване на съдействие на възложителя за утвърждаване на плана от компетентната институция – комисията също не приема като допълнителна дейност, водеща до повишаване качеството на изпълнение. Част от задълженията на изпълнителя са да изготви план, който съответства на изискванията на нормативната уредба. В Закона за защитените територии и Наредбата за разработване на планове за управление на защитени територии, са посочени ясно случаите в които се утвърждават плановете. В този смисъл за компетентния орган съществува задължение за утвърди плана, ако той отговаря на изискванията. Съдействие от лицето, изготвило плана не е необходимо.

При установяването на съответствие на предложението на участника с две от посочените като надграждащи в методиката условия, същия следва да получи оценка 50 точки по подпоказател К1 „Разпределение на ресурсите и организацията на екипа“.

Участник „ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД

Оценка по подпоказател К1 „Разпределение на ресурсите и организацията на екипа“ – 100 точки.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на проектантския екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга – в техническото си предложение в частта – Приложение 2 „Разработка за организация на персонала“ участникът е посочил организацията за работата на проектантския екип. Освен минимално изискуемите са посочени и допълнителни експерти, като за всеки един от тях са изброени задълженията и отговорностите му. За всеки от експертите са посочени имената, квалификацията му, както и са описани задълженията и отговорностите по изпълнението предмета на поръчката. Задълженията и отговорностите съвпадат с определените от участника дейности и задачи в техническото му предложение. Предложените организационни аспекти, показани на отделните фигури – фиг.1 Вътрешно-фирмена структура, Фиг.2 Организационна структура на екипа и фиг.3 Подход за изпълнение - показват визията на участника за изпълнението на предмета на поръчката. Избраният подход на организация на изпълнението отчита спецификите на обществената поръчка, както и спецификите на предмета ѝ – изготвяне на план за управление на защитена местност. Представената комуникация с възложителя и другите участници и предвидените комуникационни канали ще осигурят непрекъснатост на обмена на информация, което е съществено за правилното изпълнение на договора.
- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който се посочени сроковете за изпълнение на всички дейности изискуеми съгласно техническото задание към поръчката– на стр.7 – стр.59 от техническото си предложение участникът е направил подробно описание на дейностите. Отделно от тях са идентифицирани отделни задачи на изпълнението и начин за реализация, както и отговорните експерти и задълженията им. Представения линеен график съответства изцяло на дейностите и задачите, разгледани от участника в организацията на изпълнението. В линейния график са онагледени сроковете за изпълнение на дейностите по дни, както и началото и края на изпълнението. Направеното изложение в техническото предложение и линейния график съответстват на дейностите, посочени за изпълнение от Възложителя в техническото задание и на нормативната уредба в областта на опазване на околната среда и изготвяне на Планове за управление на защитени територии.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация при условие, че са налични и петте надграждащи обстоятелства:

За всяка от дейностите е показано разпределението по проектанти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособената част от разработването на плана, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. да има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)– от стр.10 – стр.59 от техническото си предложение участникът разглежда дейностите, които ще бъдат изпълнени. Определени са задачи за изпълнение, които са обвързани с ключовите експерти, предложени в офертата му. Всяка дейност и задача са обезпечени с експерти. За задачите е посочено процеса на изпълнение, методите на изпълнение и задълженията и отговорностите на експертите. Между представеното

описание на дейностите и задачите, представения линеен график и „Разработката за организация на персонала“ има пълна съгласуваност, което показва че избраната от участника стратегия за организация и разпределение на дейностите между експертите е правилна.

Посочени са междинни документи и доклади за обсъждане с възложителя, гарантиращи качествено изпълнение на поръчката – участникът от стр.81 до стр.88 от си техническото си предложение посочва междинни документи и доклади за обсъждане с възложителя. Посочени са и двата типа изискуеми документи. От докладите са идентифицирани встъпителен доклад и доклад за извършени проучвания, както и междинни отчети. Посочените доклади обхващат целия процес на изпълнението и задават рамката му – от встъпителния доклад непосредствено след сключването на договора, през междинните отчети, които ще предоставят регулярно информация на възложителя за напредъка на изпълнението. Качеството ще бъде гарантирано чрез осигуряването на мониторинг на сроковете и правилното изпълнение. Описанието на протоколите от работни срещи като документ за обсъждане с Възложителя също ще осигури качествено изпълнение, тъй като ще позволи текущ контрол върху предприетите действия.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ проектант – от стр.10–стр.59 от техническото си предложение участникът за всяка една от дейностите, посочва кои експерти ще бъдат ангажирани в изпълнението ѝ, като изброява и задълженията им. Посочени са и техническите ресурси които ще се използват. Отделно от това на стр. 59 – стр.62 от техническото предложение участникът за всяка от дейностите и задачите идентифицира заинтересованите страни, описва необходимите срещи с тях и с и Възложителя. За всяка една от дейностите и задачите са посочени и документи и информация, които са необходими за изпълнението. Направеното изложение обхваща всички необходими за изпълнението ресурси – както материални (технически, човешки и документални), така и организационни (срещи и информация), което е гаранция за всеобхватост на проучването и проектирането при изготвянето на Плана за управление.

Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от проектантите, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката – стр.62 до стр.73 от техническото предложение участникът е разработил „Мерки за вътрешен контрол и организация на работата“. Предложените две нива на проверка – техническа и обща проверка – и подробното описание на извършването им гарантират спазването на качеството. То се подsigурява и от изпълнението на плана за управление на изпълнението с определените и описани ключови моменти – процеси по управление на проекта, продуктово ориентирани процеси, отговорност на експертите, спазване на утвърдена документация, управление на документите, управление на записите и други. Прилагането на всички тези процедури в тяхната съвкупност ще осигури навременното и качествено изпълнение на поръчката. Предложената организация на работата на екипа, представена чрез въвеждане на система за завеждане, отчитане на експертите, както и управление на договора (стр.54-стр.59 от техническото предложение), са от естество да осигурят правилното и качествено изпълнение.

Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. – предложените и подробно разписани на стр.73 – до стр.81 от техническото предложение на участника допълнителни дейности – управление на риска и управление на плана, са обосновани и ще доведат до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. Процесите по идентифициране и управлението на риска, и предложените механизми и мерки за

недопускане на рисковете или намаляване последиците от настъпването им, ще осигурят качеството чрез постоянното наблюдение и готовност за реакция в случай на непредвидени и неблагоприятни за изпълнението обстоятелства. Втората и трета предвидени допълнителни дейности – управление на договора и управление на плана ще повиши качеството на изпълнение чрез включването на координатори и контролни задачи и процеси. Посочени и обосновани са конкретни и специфични похвати и действия, които са от естество да допринесат за качественото изпълнение на поръчката – направен е анализ на възможните рискови ситуации и са предвидени мерки за справянето със същите, предвидени са дейности, свързани с управлението на процесите, които да обезпечат качественото изпълнение на договора.

При установяването на съответствие на предложението на участника с две от посочените като надграждащи в методиката условия, същия следва да получи оценка 100 точки по подпоказател К1 „Разпределение на ресурсите и организацията на екипа“.

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения всички участници, за които е установено съответствие с изискванията и за които са определени оценки по показател ПК както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по показател ПК, точки
1.	„Географика“ ООД	50.00
2.	Обединение „Чокльово блато 2019“ ДЗЗД	50.00
3.	„П-Юнайтед“ ЕООД	50.00
4.	„ДИ ЕНД ЕМ КОНСУЛТ“ ЕООД	100.00

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 18.10.2018 г. в 10:00 часа в сградата на община Радомир: гр. Радомир, пл. „Свобода“ №20. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 11.10.2018 г. в 14:00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 15.10.2018 г.

КОМИСИЯ:

/п/*

Председател:

/Р. Борисова /

/п/*

Членове:

/Д. Младенова/

/П/*

.....
/А. Радуилова/

/П/*

.....
/Л. Георгиева/

/П/*

.....
/Ив. Карчев/

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

****Подписите са заличени на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл. 23,ал.2 от ЗЗЛД***