

ПРОТОКОЛ №5

От работата на оценителна комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции", съставен на основание чл.103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Днес, 02.08.2017 в 10.00 часа в заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. Свобода №20 се проведе закрито заседание на комисията, на което се пристъпи към разглеждане на постъпилите писмени обосновки по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и класиране на участниците в открита процедура с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции".

Комисията е назначена със Заповед №238/11.04.2017 г. на Кмета на Община Радомир и заседава в следния състав:

Председател:

1.Роберта Георгиева Борисова – Директор Дирекция "СА" при община Радомир

Членове:

2. Ася Красиминова Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир;
3. Даниела Симеонова Младенова – началник отдел „ЕПОП“ в община Радомир;
4. инж. Олег Данчев Тодоров – гл. инженер на община Радомир
5. Анастас Кръстев Сарийски- икономист

I. Разглеждане на представените от участник №3 „Интконс“ ЕООД подробни писмени обосновки за начина на формиране на ценови предложения по обособени позиции 3,4,5,6.

С писмо изх. № АО-92-00-235 (3)/21.07.2017 г. е поискана подробна писмена обосновка за наличието на по-благоприятни ценови предложения с 20% г. от средната стойност на предложенията на останалите участници за всички обособени позиции, по които участникът участва. Участникът е удостоверил получаването на искането на 24.07.2017 г. Участникът е представил исканата писмена обосновка в Деловодството на община Радомир на 28.07.2017 г. с вх. № АО-92-00-235 (4)/28.07.2017. Писмената обосновка е представена в указания от комисията срок.

1.1.Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 3

Комисията подробно се запозна с представената обосновка по обособена позиция №3.

В представената обосновка участникът твърди, че при изготвянето на ценовата си оферта



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

се стреми да постигне баланс между икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата с ресурс от необходимите ключови високо квалифицирани експерти, опитни в строителния надзор, оценката на съответствието на инвестиционните проекти и енергийното обследване на съществуващи сгради, всеки от които е с изключително сериозен опит и право да извършва описаните дейности. Участникът твърди, че експертите изключително добре познават законодателството в областта на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка. В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ“ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Участникът е посочил, че икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазват добрите специалисти във фирмата. Тази хипотеза не може да се счете за обективно обстоятелство, което дава обосновава по-ниски разходи и дава обективно предимство на участника, тъй като то е валидно за средата в която всички участници осъществяват дейността си. Идентичен анализ може да се направи и за твърдението, че „Продуктът, който ние произвеждаме е услуга, която не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите.

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, участникът е изложил позицията си относно наличието поотделно на обстоятелствата, съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, за неговата оферта

- икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

В представената обосновка участникът твърди, че са налични обстоятелства в този аспект. В обосновката си, за доказване на фактор 1 „икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод“, участникът е направил кратко описание на на заетите експерти и на опита на дружеството, като е посочил, че същото има опит в консултантската дейност и упражняването на строителен надзор за обновяване за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради, като е цитирал доказателства за качественото изпълнение на услугите. Според участника, продуктът, който произвежда е услуга и е свързана единствено с използването на уменията, знанията и капацитета на експертите. Опитът на Участника вече е отчетен от Комисията, която е констатирала, че представените документи в офертата му доказват, че той отговаря на минималните изисквания (задължителни и за всички останали участници) за техническите възможности и квалификация за изпълнението на обществената поръчка. Придобитият опит по сходни обекти е фактор, обуславящ качествено и навременно изпълнение на поетия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по ниска цена, поради което не могат да бъдат счетени за обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, аргументиращи по-ниската предложена от участника цена. Участникът е описал общо в тази точка Разходите, необходими за изпълнението на Дейностите,



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

предмет на настоящата обществена поръчка. Разходите са разбити общо на компоненти, както следва: на разходи за труд, разходи за транспорт, разходи за логистика и консумативи, планиран резерв печалба

Предоставената писмена обосновка представлява описание на разходи, съдържаща аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката. Участникът не аргументира предложените стойности.

Изисканата обосновка няма за цел да показва как се разпределя цената по отделните цитирани компоненти, които формират общата цена, а защо представената от участника услуга е на цена, която се отклонява с повече от 20 (двадесет) процента от средната. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира. Представената писмена обосновка не сочи за наличието на обективни обстоятелства, обуславящи икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След оценка на представената обосновка в частта и за наличие на обстоятелства, свързани с *икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод*, Комисията констатира, че същата не се характеризира с пълнота и обективност. Горееизброените твърдения на участника следва да са подкрепени и с наличието на допълнителна подробна информация, която не се съдържа и не би могла да бъде изведена от представения аритметичен сбор от цифрови стойности.

В частта на обосновката, касаеща разходите за труд участникът е описал разпределението на различните експерти в различните дейности. В тази част на обосновката участникът е посочил, че създал оптимална организация, позволяваща да се сведат разходите до минимум, но не е описал подробно и в стойностно изражение как тази организация води до икономичност за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил още, че някой от експертите са с голям практически и професионален опит, като това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Възложителят е поставил минимални изисквания във връзка със законовите такива за лицата извършващи оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяващи строителен надзор. Наличието на богат опит би могло да се отрази на качествено изпълнение на дейностите по договора, но не води до предимство пред останалите участници. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при изпълнението на поръчката на по-ниска цена. Участникът твърди, че експертите са самоосигуряващи се лица и не дължи разходи за осигуровки, но по никакъв начин не доказва как това би повлияло конкретно на разходите за възнаграждения за конкретната поръчка и каква е стойността на средствата, които спедства.

Разходите за труд, според представената обосновка от участникът се формират от два параметъра: количествен – човекочасове и стойностен – часова ставка. Участникът е представил две приложения към обосновката, в които се вижда разпределението на човекочасове между различните експерти при изпълнението на двете дейности, както и часовата ставка на всеки експерт, но не и как се формират стойностите им. Разпределението е общо и не доказва обективно как се формира броят на човекочасовете, респективно наличието на по-благоприятни



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

условия. Субективното формиране на броя човекочасове за всеки експерт не води до възникване на обективното обстоятелство за икономичност на поръчката. Участникът не е обосновал обективно и пълно броя човекочасове за всеки експерт, като часове за посещения на обекта, и заетост при съгласуване и оформяне на документи, както и как влияят върху цената, от гледна точка на благоприятни условия. Участникът не доказва освен разпределението на човекочасовете и как то кореспондира с изискванията на Възложителя по отношение на задълженията на Изпълнителя, определени в Техническата спецификация на настоящата обществена поръчка - раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, в който Възложителят е определил задълженията на Изпълнителя от една страна и от друга с предложението му за изпълнение на поръчката, в което е декларираното и поето от участника собствено задължение в предложението му за изпълнение на поръчката – т. 1.13 „Екипът на строителния надзор ще упражнява ежедневен контрол през целия строителен период, на видове строително-монтажни и ремонтни работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение и договора за строителство“.

Разходите за транспорт са определени сумарно за целия договор за изпълнение на дейностите по тази обособена позиция, без да се посочват брой пътувания, разстояние, от колко експерта ще се използва автомобила, разход на гориво и т.н. Комисията не приема като обективни и даващи предимство общите аргументи, че е налична мрежова структура за интернет комуникация, наличие на първокласна пътна мрежа, използването на един автомобил (но в случай на необходимост може да се използват допълнителни), наличието на закупена годишна винетка, поради обстоятелството, че автомобилът се използва за текущи обекти в страната. Не е доказано и как влияе на формирането на цената неизплащането на дневни разходи на управителите и експертите, ангажирани с изпълнението на договора (При положение, че в техническото си предложение участникът е записал в т. 1.1.2.3, че поема разходите за жилищно настаняване и текущи разходи на неговия състав). Комисията приема, че изброените аргументи в никакъв случай не се отнасят до конкретната поръчка. В допълнение при извършване на оценката относно обективното наличие на това обстоятелство комисията взема предвид от една страна изискванията на Възложителя, заложили в Документацията за възлагане на обществената поръчка, раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, в който Възложителят е определил задълженията на Изпълнителя. По смисъла на тези изисквания Изпълнителят има почти ежедневни задължения за упражняване на контрол и присъствие на обекта при осъществяване на Строителен надзор, като в тази връзка комисията счита, че посочените разходи за транспорт са изключително необосновани. Това заключение се затвърждава и от декларираното и поето от участника собствено задължение в предложението му за изпълнение на поръчката – т. 1.13 „Екипът на строителния надзор ще упражнява ежедневен контрол през целия строителен период, на видове строително-монтажни и ремонтни работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение и договора за строителство“. Съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП обосновката, изисквана от Възложителя следва да е подробна. Участникът не е посочил брой пътувания, разходна норма, разстояние, разходи за едно посещение, с което да докаже икономичността на изпълнението по отношение на този компонент от разходите.

Участникът е посочил обща сума за разходите за логистика, като е посочил, че разполага със собствен офис и собствено оборудване, посочено е, че фирмата разполага със собствени офис машини. Комисията счита, че тези обстоятелства се отнасят до техническия капацитет на участника, но не доказват и обосновават предложената цена. Комисията счита, че обосновката не е пълна и обективна, тъй като не са включени редица елементи, които са включени в компонента логистични разходи. Не е направена подробна разбивка на разходите за канцеларски материали и консумативи, която да доказва икономичност по този елемент. Комисията взема предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент). Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи. В допълнение, комисията установи, че в техническото си предложение участникът е заявил, че ще поеме разходи за осигуряване на секретарски услуги, разходи за телекомуникации, снабдяване на експертите с лични предпазни средства при посещение на обекта, вкл. водонепромокаемо облекло с ярък цвят, каски, предпазни обувки, и други необходими средства за посещение на обекта. Участникът не е направил подробна разбивка на тези разходи и делът им в общия размер на логистичните разходи. Участникът е посочил, че притежава офис и офис оборудване, но не доказва обективно как това обстоятелство влияе на ниските логистични разходи и му дава предимство пред останалите участници. С оглед изложения анализ на комисията на този компонент от разходите комисията счита, че не е налице пълнота и обективност по отношение на логистичните разходи.
- избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

Участникът посочва, че предметът на обществената поръчка не е свързан с технически решения, а с проверки, оценка на тяхното състояние и контрол на тяхната реализация на вече взети технически решения при построяване на сградите и инсталациите в тях и наложилите се промени по време на експлоатацията им.

Участникът твърди, че са налице изключително благоприятни условия за него и че наличието им му дава възможност да предложи такава оферта. В обосновката си той заявява: *От наша гледна точка считаме, че са налице действително благоприятни обстоятелства, които ни дават възможност да предложим на Възложителя такава оферта, а именно:*

- Разполагаме с високо квалифицирани експерти, които са обучени и извършват цялостен контрол на строежите, които договаряме - Строителен надзор, ОСИП и инвеститорски контрол, всички е повече от десет години стаж като Строителен надзор в нашата фирма „ИНТКОНС“ ЕООД. Те са вписани в Удостоверението ни, издадено от ДНСК и изключително добре познават и работят по ЗУТ и НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите, издадени от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Закона за енергийната ефективност на Министерство на енергетиката и енергийните ресурси, НАРЕДБА № Е-РД-04-2 от 22.01.2016 г. за показателите за разход на енергия и енергийните характеристики на сградите, Наредба № 7 за енергийна ефективност на сгради и почти всички са с пълна проектантска правоспособност. „ИНТКОНС“ ЕООД е сигурен гарант на Възложителя в целия инвестиционен процес - от проектирането до въвеждане на строежа в експлоатация.
- Разполагаме с офис в центъра на гр. София, оборудван с модерни компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях, което



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за логистика;

- *Разполагаме със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния строеж. Това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, която дава достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с чисто техническото оформяне на документацията, присъща на дейностите по Строителен надзор, изготвянето на докладите и актуализацията на техническия паспорт на сградата; Разполагаме с лицензирани специализирани софтуерни продукти, включително EAB Software 1.0*
- *Разполагаме с достатъчен брой технически сътрудници с грамотност по ACAD и текстообработка, които ще изпълняват задачите по техническото оформяне, обобщаване на становищата, пренасяне на текстовете в необходимата форма и ще се справят в максимално кратки срокове. Те са с изключително добра техническа подготовка и свободно ползват съвременните софтуерни продукти. Същите ползват специално създадена софтуерна програма, на чиято база, вече въведени данни за един обект, могат да бъдат ползвани и прехвърляни в други форми и образци. По този начин работата на инженерния състав се свежда до подробен преглед и проверка, което осигурява допълнително високо квалифицирано работно време за допълнителен анализ на изпълняваната задача и се гарантира висококачествена услуга за Възложителя;*
- *Разполагаме с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, така че да се подсигури логистиката за изпълнение на договора - качествено и в срок;*
- *Разполагаме с необходимото измервателно оборудване за провеждането на замерванията и изследванията за формиране на експертни становища и изготвяне на компетентни заключения, което предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за замервания;*

Комисията счита, че квалификацията на експертите и спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични предпоставки, водещи до формирането на по-благоприятна цена на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, т.к. същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка, но не и наличие на изключително благоприятни условия. Наличието на удостоверение на ДНСК с приложен списък на експерти, в който са включени експертите от екипа на участника е задължително условие за всички участници в процедурата. В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ“ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Участникът посочва, че разполага с офис в центъра на гр. София, който е оборудван с модерни компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях. Комисията приема, че участникът разполага със съответните лицензи, като отчита, тъй



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

като това е законово изискване към всеки икономически оператор, респективно и към останалите участници в процедурата. Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, която дава предимство, предвид факта, че сред останалите участници има такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта.

В обосновката си участникът заявява, че разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, като е описана технологията на която е базирана, както и е дадена кратка характеристика на функционалността и. Участникът описва също така, че разполага с достатъчен брой технически сътрудници с необходимата компютърна грамотност и техническа подготовка. Също така участникът заявява, че разполага с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, като по отношение на това обстоятелство комисията отбелязва известно противоречие с твърденията му в предходната точка, а именно, че наличието на първокласна пътна мрежа предполага използването на един и същи автомобил. Участникът заявява, че разполага с необходимото оборудване за провеждането на замерванията и изследвания, което предполага, че ще има ниски разходи за замервания. Участникът твърди, че поради тези обстоятелства няма да е необходимо извършването на капиталови разходи.

Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново, респективно извършване на капиталов разходи. Предметът на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. По отношение на тези обстоятелства следва да се изтъкне, че те биха довели до по-качествено изпълнение на изпълняваните от участника услуги, но не са равнозначни на финансова или ресурсна икономичност. Комисията не приема обосновката за пълна и обективна.

- оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

Участникът е заявил, че не е допустимо прилагането на оригинално решение.

- спазването на задълженията по чл.115;

Участникът е представил таблици с часови ставки за всяка дейност без да показва как се формират те и каква е връзката с приложимите правила и изисквания на социалното и трудово законодателство. Участникът не представя никакви доказателства за наличието на това обстоятелство.

- възможността участникът да получи държавна помощ

Участникът е декларирал, че не използва държавна помощ.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, както и доказателства които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №3.
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №3 „Интконс“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

1.2.Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 4

Комисията подробно се запозна с представената обосновка по обособена позиция №4.

В представената обосновка участникът твърди, че при изготвянето на ценовата си оферта се стреми да постигне баланс между икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата с ресурс от необходимите ключови високо квалифицирани експерти, опитни в строителния надзор, оценката на съответствието на инвестиционните проекти и енергийното обследване на съществуващи сгради, всеки от които е с изключително сериозен опит и право да извършва описаните дейности. Участникът твърди, че експертите изключително добре познават законодателството в областта на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка. В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ“ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Участникът е посочил, че икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазват добрите специалисти във фирмата. Тази хипотеза не може да се счете за обективно обстоятелство, което дава обосновава по-ниски разходи и дава обективно предимство на участника, тъй като то е валидно за средата в която всички участници осъществяват дейността си. Идентичен анализ може да се направи и за твърдението, че „Продуктът, който ние произвеждаме е услуга, която не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите.

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, участникът е изложил позицията си относно наличието поотделно на обстоятелствата, съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, за неговата оферта

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

В представената обосновка участникът твърди, че са налични обстоятелства в този аспект. В обосновката си, за доказване на фактор 1 -, икономическите особености на производствения



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

процес, на предоставяните услуги или на строителния метод", участникът е направил кратко описание на на заетите експерти и на опита на дружеството, като е посочил, че същото има опит в консултантската дейност и упражняването на строителен надзор за обновяване за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради, като е цитирал доказателства за качествено изпълнение на услугите. Според участника, продуктът, който произвежда е услуга и е свързана единствено с използването на уменията, знанията и капацитета на експертите.

Опитът на Участника вече е отчетен от Комисията, която е констатирала, че представените документи в офертата му доказват, че той отговаря на минималните изисквания (задължителни и за всички останали участници) за техническите възможности и квалификация за изпълнението на обществената поръчка. Придобитият опит по сходни обекти е фактор, обуславящ качествено и навременно изпълнение на постия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по ниска цена, поради което не могат да бъдат сметени за обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, аргументиращи по-ниската предложена от участника цена. Участникът е описал общо в тази точка Разходите, необходими за изпълнението на Дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка. Разходите са разбити общо на компоненти, както следва: на разходи за труд, разходи за транспорт, разходи за логистика и консумативи, планиран резерв печалба

Предоставената писмена обосновка представлява описание на разходи, съдържаща аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката. Участникът не аргументира предложените стойности.

Изисканата обосновка няма за цел да показва как се разпределя цената по отделните цитирани компоненти, които формират общата цена, а защо представената от участника услуга е на цена, която се отклонява с повече от 20 (двадесет) процента от средната. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира. Представената писмена обосновка не сочи за наличието на обективни обстоятелства, обуславящи икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След оценка на представената обосновка в частта и за наличие на обстоятелства, свързани с *икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод*, Комисията констатира, че същата не се характеризира с пълнота и обективност. Гореизброените твърдения на участника следва да са подкрепени и с наличието на допълнителна подробна информация, която не се съдържа и не би могла да бъде изведена от представения аритметичен сбор от цифрови стойности.

В частта на обосновката, касаеща разходите за труд участникът е описал разпределението на различните експерти в различните дейности. В тази част на обосновката участникът е посочил, че създал оптимална организация, позволяваща да се сведат разходите до минимум, но не е описал подробно и в стойностно изражение как тази организация води до икономичност за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил още, че някой от експертите са с голям практически и професионален опит, като това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Възложителят е поставил минимални изисквания във връзка със законовите такива за лицата извършващи оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяващи строителен надзор. Наличието на богат опит би могло да се отрази на качествено изпълнение на дейностите по договора, но не води до предимство пред останалите участници. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при изпълнението на поръчката на по-ниска цена. Участникът твърди, че експертите са самоосигуряващи се лица и не дължи разходи за осигуровки, но по никакъв начин не доказва как това би повлияло конкретно на разходите за възнаграждения за конкретната поръчка и каква е стойността на средствата, които спедства.

Разходите за труд, според представената обосновка от участникът се формират от два параметъра: количествен – човекочасове и стойностен – часова ставка. Участникът е представил две приложения към обосновката, в които се вижда разпределението на човекочасове между различните експерти при изпълнението на двете дейности, както и часовата ставка на всеки експерт, но не и как се формират стойностите им. Разпределението е общо и не доказва обективно как се формира броят на човекочасовете, респективно наличието на по-благоприятни условия. Субективното формиране на броя човекочасове за всеки експерт не води до възникване на обективното обстоятелство за икономичност на поръчката. Участникът не е обосновал обективно и пълно броя човекочасове за всеки експерт, като часове за посещения на обекта, и заетост при съгласуване и оформяне на документи, както и как влияят върху цената, от гледна точка на благоприятни условия. Участникът не доказва освен разпределението на човекочасовете и как то кореспондира с изискванията на Възложителя по отношение на задълженията на Изпълнителя, определени в Техническата спецификация на настоящата обществена поръчка - раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, в който Възложителят е определил задълженията на Изпълнителя от една страна и от друга с предложението му за изпълнение на поръчката, в което е декларираното и поето от участника собствено задължение в предложението му за изпълнение на поръчката – т. 1.13 „Екипът на строителния надзор ще упражнява ежедневен контрол през целия строителен период, на видове строително-монтажни и ремонтни работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение и договора за строителство“.

Разходите за транспорт са определени сумарно за целия договор за изпълнение на дейностите по тази обособена позиция, без да се посочват брой пътувания, разстояние, от колко експерта ще се използва автомобила, разход на гориво и т.н. Комисията не приема като обективни и даващи предимство общите аргументи, че е налична мрежова структура за интернет комуникация, наличие на първокласна пътна мрежа, използването на един автомобил (но в случай на необходимост може да се използват допълнителни), наличието на закупена годишна винетка, поради обстоятелството, че автомобилът се използва за текущи обекти в страната. Не е доказано и как влияе на формирането на цената неизплащането на дневни разходи на управителите и експертите, ангажирани с изпълнението на договора (При положение, че в техническото си предложение участникът е записал в т. 1.1.2.3, че поема разходите за жилищно настаняване и текущи разходи на неговия състав). Комисията приема, че изброените аргументи в никакъв случай не се отнасят до конкретната поръчка. В допълнение при извършване на оценката относно обективното наличие на това обстоятелство комисията взема предвид от една страна изискванията на Възложителя, заложили в Документацията за възлагане на обществената поръчка, раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, в който Възложителят е определил задълженията на Изпълнителя. По смисъла на тези изисквания Изпълнителят има почти ежедневни задължения за за упражняване на контрол и присъствие на обекта при осъществяване на Строителен надзор, като в тази връзка комисията счита, че посочените разходи за транспорт са изключително необосновани. Това заключение се затвърждава и от декларираното и поето от участника собствено задължение в предложението му за изпълнение на поръчката – т. 1.13 „Екипът на строителния надзор ще упражнява ежедневен контрол през целия строителен период, на видове строително-монтажни и ремонтни



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение и договора за строителство". Съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП обосновката, изисквана от Възложителя следва да е подробна. Участникът не е посочил брой пътувания, разходна норма, разстояние, разходи за едно посещение, с което да докаже икономичността на изпълнението по отношение на този компонент от разходите.

Участникът е посочил обща сума за разходите за логистика, като е посочил, че разполага със собствен офис и собствено оборудване, посочено е, че фирмата разполага със собствени офис машини. Комисията счита, че тези обстоятелства се отнасят до техническия капацитет на участника, но не доказват и обосновават предложената цена. Комисията счита, че обосновката не е пълна и обективна, тъй като не са включени редица елементи, които са включени в компонента логистични разходи. Не е направена подробна разбивка на разходите за канцеларски материали и консумативи, която да доказва икономичност по този елемент. Комисията взема предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент). Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи. В допълнение, комисията установи, че в техническото си предложение участникът е заявил, че ще поеме разходи за осигуряване на секретарски услуги, разходи за телекомуникации, снабдяване на експертите с лични предпазни средства при посещение на обекта, вкл. водонепромокаемо облекло с ярък цвят, каски, предпазни обувки, и други необходими средства за посещение на обекта. Участникът не е направил подробна разбивка на тези разходи и делът им в общия размер на логистичните разходи. Участникът е посочил, че притежава офис и офис оборудване, но не доказва обективно как това обстоятелство влияе на ниските логистични разходи и му дава предимство пред останалите участници. С оглед изложения анализ на комисията на този компонент от разходите комисията счита, че не е налице пълнота и обективност по отношение на логистичните разходи.

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

Участникът посочва, че предметът на обществената поръчка не е свързан с технически решения, а с проверки, оценка на тяхното състояние и контрол на тяхната реализация на вече взети технически решения при построяване на сградите и инсталациите в тях и наложилите се промени по време на експлоатацията им.

Участникът твърди, че са налице изключително благоприятни условия за него и че наличието им му дава възможност да предложи такава оферта. В обосновката си той заявява: *От наша гледна точка считаме, че са налице действително благоприятни обстоятелства, които ни дават възможност да предложим на Възложителя такава оферта, а именно:*

- Разполагаме с високо квалифицирани експерти, които са обучени и извършват цялостен контрол на строежите, които договаряме - Строителен надзор, ОСИП и инвеститорски



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

контрол, всички е повече от десет години стаж като Строителен надзор в нашата фирма „ИНТКОНС“ ЕООД. Те са вписани в Удостоверението ни, издадено от ДНСК и изключително добре познават и работят по ЗУТ и НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите, издадени от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Закона за енергийната ефективност на Министерство на енергетиката и енергийните ресурси, НАРЕДБА № Е-РД-04-2 от 22.01.2016 г. за показателите за разход на енергия и енергийните характеристики на сградите, Наредба № 7 за енергийна ефективност на сгради и почти всички са с пълна проектантска правоспособност. „ИНТКОНС“ ЕООД е сигурен гарант на Възложителя в целия инвестиционен процес - от проектирането до въвеждане на строежа в експлоатация.

- Разполагаме с офис в центъра на гр. София, оборудван с модерни компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях, което предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за логистика;
- Разполагаме със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния строеж. Това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, която дава достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с чисто техническото оформяне на документацията, присъща на дейностите по Строителен надзор, изготвянето на докладите и актуализацията на техническия паспорт на сградата; Разполагаме с лицензирани специализирани софтуерни продукти, включително EAB Software 1.0
- Разполагаме с достатъчен брой технически сътрудници с грамотност по ACAD и текстообработка, които ще изпълняват задачите по техническото оформяне, обобщаване на становищата, пренасяне на текстовете в необходимата форма и ще се справят в максимално кратки срокове. Те са с изключително добра техническа подготовка и свободно ползват съвременните софтуерни продукти. Същите ползват специално създадена софтуерна програма, на чиято база, вече въведени данни за един обект, могат да бъдат ползвани и прехвърляни в други форми и образци. По този начин работата на инженерния състав се свежда до подробен преглед и проверка, което осигурява допълнително високо квалифицирано работно време за допълнителен анализ на изпълняваната задача и се гарантира по-висококачествена услуга за Възложителя;
- Разполагаме с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, така че да се подсигури логистиката за изпълнение на договора - качествено и в срок;
- Разполагаме с необходимото измервателно оборудване за провеждането на замерванията и изследванията за формиране на експертни становища и изготвяне на компетентни заключения, което предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за замервания;

Комисията счита, че квалификацията на експертите и спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични предпоставки, водещи до формирането на по-благоприятна цена на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, т.к. същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка, но не и наличие на изключително благоприятни условия. Наличието на удостоверение на ДНСК с приложен списък на експерти, в който са включени експертите от екипа на участника е задължително условие за всички участници в процедурата. В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ“ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Участникът посочва, че разполага с офис в центъра на гр. София, който е оборудван с модерни компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях. Комисията приема, че участникът разполага със съответните лицензи, като отчита, тъй като това е законово изискване към всеки икономически оператор, респективно и към останалите участници в процедурата. Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, която дава предимство, предвид факта, че сред останалите участници има такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта.

В обосновката си участникът заявява, че разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, като е описана технологията на която е базирана, както и е дадена кратка характеристика на функционалността и. Участникът описва също така, че разполага с достатъчен брой технически сътрудници с необходимата компютърна грамотност и техническа подготовка. Също така участникът заявява, че разполага с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, като по отношение на това обстоятелство комисията отбелязва известно противоречие с твърденията му в предходната точка, а именно, че наличието на първокласна пътна мрежа предполага използването на един и същи автомобил. Участникът заявява, че разполага с необходимото оборудване за провеждането на замерванията и изследвания, което предполага, че ще има ниски разходи за замервания. Участникът твърди, че поради тези обстоятелства няма да е необходимо извършването на капиталови разходи.

Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново, респективно извършване на капиталов разходи. Предметът на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. По отношение на тези обстоятелства следва да се изтъкне, че те биха довели до по-качествено изпълнение на изпълняваните от участника услуги, но не са равнозначни на финансова или ресурсна икономичност. Комисията не приема обосновката за пълна и обективна.

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

Участникът е заявил, че не е допустимо прилагането на оригинално решение.

4. спазването на задълженията по чл.115;

Участникът е представил таблици с часови ставки за всяка дейност без да показва как се формират те и каква е връзката с приложимите правила и изисквания на социалното и трудово



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

законодателство. Участникът не представя никакви доказателства за наличието на това обстоятелство.

5. възможността участникът да получи държавна помощ

Участникът е декларирал, че не използва държавна помощ.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №4.
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №3 „Интконс“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

1.3.Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 5

Комисията подробно се запозна с представената обосновка по обособена позиция №5.

В представената обосновка участникът твърди, че при изготвянето на ценовата си оферта се стреми да постигне баланс между икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата с ресурс от необходимите ключови високо квалифицирани експерти, опитни в строителния надзор, оценката на съответствието на инвестиционните проекти и енергийното обследване на съществуващи сгради, всеки от които е с изключително сериозен опит и право да извършва описаните дейности. Участникът твърди, че експертите изключително добре познават законодателството в областта на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка. В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ“ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Участникът е посочил, че икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазват добрите специалисти във фирмата. Тази хипотеза не може да се счита за обективно обстоятелство, което дава обосновава по-ниски разходи и дава обективно предимство на участника, тъй като то е валидно за средата в която всички участници осъществяват дейността си. Идентичен анализ може да се направи и за твърдението, че „Продуктът, който ние произвеждаме е услуга, която не налага закупуване и внедряване на

материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите.

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, участникът е изложил позицията си относно наличието поотделно на обстоятелствата, съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, за неговата оферта

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

В представената обосновка участникът твърди, че са налични обстоятелства в този аспект. В обосновката си, за доказване на фактор 1 - „икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод”, участникът е направил кратко описание на на заетите експерти и на опита на дружеството, като е посочил, че същото има опит в консултантската дейност и упражняването на строителен надзор за обновяване за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради, като е цитирал доказателства за качествено изпълнение на услугите. Според участника, продуктът, който произвежда е услуга и е свързана единствено с използването на уменията, знанията и капацитета на експертите.

Опитът на Участника вече е отчетен от Комисията, която е констатирила, че представените документи в офертата му доказват, че той отговаря на минималните изисквания (задължителни и за всички останали участници) за техническите възможности и квалификация за изпълнението на обществената поръчка. Придобитият опит по сходни обекти е фактор, обуславящ качествено и навременно изпълнение на поетия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по ниска цена, поради което не могат да бъдат сметени за обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, аргументиращи по-ниската предложена от участника цена. Участникът е описал общо в тази точка Разходите, необходими за изпълнението на Дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка. Разходите са разбити общо на компоненти, както следва: на разходи за труд, разходи за транспорт, разходи за логистика и консумативи, планиран резерв печалба

Предоставената писмена обосновка представлява описание на разходи, съдържаща аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката. Участникът не аргументира предложените стойности.

Изисканата обосновка няма за цел да показва как се разпределя цената по отделните цитирани компоненти, които формират общата цена, а защо представената от участника услуга е на цена, която се отклонява с повече от 20 (двадесет) процента от средната. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира. Представената писмена обосновка не сочи за наличието на обективни обстоятелства, обуславящи икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След оценка на представената обосновка в частта и за наличие на обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, Комисията констатира, че същата не се характеризира с пълнота и обективност. Горезизброените твърдения на участника следва да са подкрепени и с наличието на допълнителна подробна информация, която не се съдържа и не би могла да бъде изведена от представения аритметичен сбор от цифрови стойности.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

В частта на обосновката, касаеща разходите за труд участникът е описал разпределението на различните експерти в различните дейности. В тази част на обосновката участникът е посочил, че създаде оптимална организация, позволяваща да се сведат разходите до минимум, но не е описал подробно и в стойностно изражение как тази организация води до икономичност за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил още, че някой от експертите са с голям практически и професионален опит, като това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Възложителят е поставил минимални изисквания във връзка със законовите такива за лицата извършващи оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяващи строителен надзор. Наличието на богат опит би могло да се отрази на качествено изпълнение на дейностите по договора, но не води до предимство пред останалите участници. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при изпълнението на поръчката на по-ниска цена. Участникът твърди, че експертите са самоосигуряващи се лица и не дължи разходи за осигуровки, но по никакъв начин не доказва как това би повлияло конкретно на разходите за възнаграждения за конкретната поръчка и каква е стойността на средствата, които спедстват.

Разходите за труд, според представената обосновка от участникът се формират от два параметъра: количествен – човекочасове и стойностен – часова ставка. Участникът е представил две приложения към обосновката, в които се вижда разпределението на човекочасове между различните експерти при изпълнението на двете дейности, както и часовата ставка на всеки експерт, но не и как се формират стойностите им. Разпределението е общо и не доказва обективно как се формира броят на човекочасовете, респективно наличието на по-благоприятни условия. Субективното формиране на броя човекочасове за всеки експерт не води до възникване на обективното обстоятелство за икономичност на поръчката. Участникът не е обосновал обективно и пълно броя човекочасове за всеки експерт, като часове за посещения на обекта, и заетост при съгласуване и оформяне на документи, както и как влияят върху цената, от гледна точка на благоприятни условия. Участникът не доказва освен разпределението на човекочасовете и как то кореспондира с изискванията на Възложителя по отношение на задълженията на Изпълнителя, определени в Техническата спецификация на настоящата обществена поръчка - раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, в който Възложителят е определил задълженията на Изпълнителя от една страна и от друга с предложението му за изпълнение на поръчката, в което е декларираното и поето от участника собствено задължение в предложението му за изпълнение на поръчката – т. 1.13 „Екипът на строителния надзор ще упражнява ежедневен контрол през целия строителен период, на видове строително-монтажни и ремонтни работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение и договора за строителство“.

Разходите за транспорт са определени сумарно за целия договор за изпълнение на дейностите по тази обособена позиция, без да се посочват брой пътувания, разстояние, от колко експерта ще се използва автомобила, разход на гориво и т.н. Комисията не приема като обективни и даващи предимство общите аргументи, че е налична мрежова структура за интернет комуникация, наличие на първокласна пътна мрежа, използването на един автомобил (но в случай на необходимост може да се използват допълнителни), наличието на закупена годишна винетка, поради обстоятелството, че автомобилът се използва за текущи обекти в страната. Не е доказано и как влияе на формирането на цената неизплащането на дневни разходи на управителите и експертите, ангажирани с изпълнението на договора (При положение, че в техническото си предложение участникът е записал в т. 1.1.2.3, че поема разходите за жилищно



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

настаняване и текущи разходи на неговия състав). Комисията приема, че изброените аргументи в никакъв случай не се отнасят до конкретната поръчка. В допълнение при извършване на оценката относно обективното наличие на това обстоятелство комисията взема предвид от една страна изискванията на Възложителя, заложили в Документацията за възлагане на обществената поръчка, раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, в който Възложителят е определил задълженията на Изпълнителя. По смисъла на тези изисквания Изпълнителят има почти ежедневни задължения за упражняване на контрол и присъствие на обекта при осъществяване на Строителен надзор, като в тази връзка комисията счита, че посочените разходи за транспорт са изключително необосновани. Това заключение се затвърждава и от декларираното и поето от участника собствено задължение в предложението му за изпълнение на поръчката – т. 1.13 „Екипът на строителния надзор ще упражнява ежедневен контрол през целия строителен период, на видове строително-монтажни и ремонтни работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение и договора за строителство“. Съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП обосновката, изисквана от Възложителя следва да е подробна. Участникът не е посочил брой пътувания, разходна норма, разстояние, разходи за едно посещение, с което да докаже икономичността на изпълнението по отношение на този компонент от разходите.

Участникът е посочил обща сума за разходите за логистика, като е посочил, че разполага със собствен офис и собствено оборудване, посочено е, че фирмата разполага със собствени офис машини. Комисията счита, че тези обстоятелства се отнасят до техническия капацитет на участника, но не доказват и обосновават предложената цена. Комисията счита, че обосновката не е пълна и обективна, тъй като не са включени редица елементи, които са включени в компонента логистични разходи. Не е направена подробна разбивка на разходите за канцеларски материали и консумативи, която да доказва икономичност по този елемент. Комисията взема предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент). Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи. В допълнение, комисията установи, че в техническото си предложение участникът е заявил, че ще поеме разходи за осигуряване на секретарски услуги, разходи за телекомуникации, снабдяване на експертите с лични предпазни средства при посещение на обекта, вкл. водонепромокаемо облекло с ярък цвят, каски, предпазни обувки, и други необходими средства за посещение на обекта. Участникът не е направил подробна разбивка на тези разходи и делът им в общия размер на логистичните разходи. Участникът е посочил, че притежава офис и офис оборудване, но не доказва обективно как това обстоятелство влияе на ниските логистични разходи и му дава предимство пред останалите участници. С оглед изложения анализ на комисията на този компонент от разходите комисията счита, че не е налице пълнота и обективност по отношение на логистичните разходи.

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

Участникът посочва, че предметът на обществената поръчка не е свързан с технически решения, а с проверки, оценка на тяхното състояние и контрол на тяхната реализация на вече взети технически решения при построяване на сградите и инсталациите в тях и наложилите се промени по време на експлоатацията им.

Участникът твърди, че са налице изключително благоприятни условия за него и че наличието им му дава възможност да предложи такава оферта. В обосновката си той заявява: *От наша гледна точка считаме, че са налице действително благоприятни обстоятелства, които ни дават възможност да предложим на Възложителя такава оферта, а именно:*

- *Разполагаме с високо квалифицирани експерти, които са обучени и извършват цялостен контрол на строежите, които договаряме - Строителен надзор, ОСИП и инвеститорски контрол, всички е повече от десет години стаж като Строителен надзор в нашата фирма „ИНТКОНС“ ЕООД. Те са вписани в Удостоверението ни, издадено от ДНСК и изключително добре познават и работят по ЗУТ и НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите, издадени от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Закона за енергийната ефективност на Министерство на енергетиката и енергийните ресурси, НАРЕДБА № Е-РД-04-2 от 22.01.2016 г. за показателите за разход на енергия и енергийните характеристики на сградите, Наредба № 7 за енергийна ефективност на сгради и почти всички са с пълна проектантска правоспособност. „ИНТКОНС“ ЕООД е сигурен гарант на Възложителя в целия инвестиционен процес - от проектирането до въвеждане на строежа в експлоатация.*
- *Разполагаме с офис в центъра на гр. София, оборудван с модерни компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях, което предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за логистика;*
- *Разполагаме със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния строеж. Това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, която дава достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с чисто техническото оформяне на документацията, присъща на дейностите по Строителен надзор, изготвянето на докладите и актуализацията на техническия паспорт на сградата; Разполагаме с лицензирани специализирани софтуерни продукти, включително EAB Software 1.0*
- *Разполагаме с достатъчен брой технически сътрудници с грамотност по ACAD и текстообработка, които ще изпълняват задачите по техническото оформяне, обобщаване на становищата, пренасяне на текстовете в необходимата форма и ще се справят в максимално кратки срокове. Те са с изключително добра техническа подготовка и свободно ползват съвременните софтуерни продукти. Същите ползват специално създадена софтуерна програма, на чиято база, вече въведени данни за един обект, могат да бъдат ползвани и прехвърляни в други форми и образци. По този начин работата на инженерния състав се свежда до подробен преглед и проверка, което осигурява допълнително високо квалифицирано работно време за допълнителен анализ на изпълняваната задача и се гарантира по-висококачествена услуга за Възложителя;*
- *Разполагаме с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, така че да се подsigури логистиката за изпълнение на договора - качествено и в срок;*
- *Разполагаме с необходимото измервателно оборудване за провеждането на замерванията*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

и изследванията за формиране на експертни становища и изготвяне на компетентни заключения, което предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за замервания;

Комисията счита, че квалификацията на експертите и спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични предпоставки, водещи до формирането на по-благоприятна цена на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, т.к. същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка, но не и наличие на изключително благоприятни условия. Наличието на удостоверение на ДНСК с приложен списък на експерти, в който са включени експертите от екипа на участника е задължително условие за всички участници в процедурата. В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ“ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Участникът посочва, че разполага с офис в центъра на гр. София, който е оборудван с модерни компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях. Комисията приема, че участникът разполага със съответните лицензи, като отчита, тъй като това е законово изискване към всеки икономически оператор, респективно и към останалите участници в процедурата. Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, която дава предимство, предвид факта, че сред останалите участници има такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта.

В обосновката си участникът заявява, че разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, като е описана технологията на която е базирана, както и е дадена кратка характеристика на функционалността и. Участникът описва също така, че разполага с достатъчен брой технически сътрудници с необходимата компютърна грамотност и техническа подготовка. Също така участникът заявява, че разполага с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, като по отношение на това обстоятелство комисията отбелязва известно противоречие с твърденията му в предходната точка, а именно, че наличието на първокласна пътна мрежа предполага използването на един и същи автомобил. Участникът заявява, че разполага с необходимото оборудване за провеждането на замерванията и изследванията, които предполага, че ще има ниски разходи за замервания. Участникът твърди, че поради тези обстоятелства няма да е необходимо извършването на капиталови разходи.

Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново, респективно извършване на капиталов разходи. Предметът на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

предложение. По отношение на тези обстоятелства следва да се изтъкне, че те биха довели до по-качествено изпълнение на изпълняваните от участника услуги, но не са равнозначни на финансова или ресурсна икономичност. Комисията не приема обосновката за пълна и обективна.

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

Участникът е заявил, че не е допустимо прилагането на оригинално решение.

4. спазването на задълженията по чл.115;

Участникът е представил таблици с часови ставки за всяка дейност без да показва как се формират те и каква е връзката с приложимите правила и изисквания на социалното и трудово законодателство. Участникът не представя никакви доказателства за наличието на това обстоятелство.

5. възможността участникът да получи държавна помощ

Участникът е декларирал, че не използва държавна помощ.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №5.
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Интконс“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

1.4.Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 6

Комисията подробно се запозна с представената обосновка по обособена позиция №6.

В представената обосновка участникът твърди, че при изготвянето на ценовата си оферта се стреми да постигне баланс между икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата с ресурс от необходимите ключови високо квалифицирани експерти, опитни в строителния надзор, оценката на съответствието на инвестиционните проекти и енергийното обследване на съществуващи сгради, всеки от които е с изключително сериозен опит и право да извършва описаните дейности. Участникът твърди, че експертите изключително добре познават законодателството в областта на дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка. В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Участникът е посочил, че икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазват добрите специалисти във фирмата. Тази хипотеза не може да се счита за обективно обстоятелство, което дава обосновава по-ниски разходи и дава обективно предимство на участника, тъй като то е валидно за средата в която всички участници осъществяват дейността си. Идентичен анализ може да се направи и за твърдението, че „Продуктът, който ние произвеждаме е услуга, която не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите.

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, участникът е изложил позицията си относно наличието поотделно на обстоятелствата, съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, за неговата оферта

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;

В представената обосновка участникът твърди, че са налични обстоятелства в този аспект. В обосновката си, за доказване на фактор 1 - „икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод”, участникът е направил кратко описание на на заетите експерти и на опита на дружеството, като е посочил, че същото има опит в консултантската дейност и упражняването на строителен надзор за обновяване за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради, като е цитирал доказателства за качественото изпълнение на услугите. Според участника, продуктът, който произвежда е услуга и е свързана единствено с използването на уменията, знанията и капацитета на експертите. Опитът на Участника вече е отчетен от Комисията, която е констатирала, че представените документи в офертата му доказват, че той отговаря на минималните изисквания (задължителни и за всички останали участници) за техническите възможности и квалификация за изпълнението на обществената поръчка. Придобитият опит по сходни обекти е фактор, обуславящ качествено и навременно изпълнение на поетия ангажимент, но не създава предпоставка за формиране на значително по ниска цена, поради което не могат да бъдат сметени за обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, аргументиращи по-ниската предложена от участника цена. Участникът е описал общо в тази точка Разходите, необходими за изпълнението на Дейностите, предмет на настоящата обществена поръчка. Разходите са разбити общо на компоненти, както следва: на разходи за труд, разходи за транспорт, разходи за логистика и консумативи, планиран резерв печалба

Предоставената писмена обосновка представлява описание на разходи, съдържаща аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката. Участникът не аргументира предложените стойности.

Изисканата обосновка няма за цел да показва как се разпределя цената по отделните цитирани компоненти, които формират общата цена, а защо представената от участника услуга е на цена, която се отклонява с повече от 20 (двадесет) процента от средната. Представената



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира. Представената писмена обосновка не сочи за наличието на обективни обстоятелства, обуславящи икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След оценка на представената обосновка в частта и за наличие на обстоятелства, свързани с *икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод*, Комисията констатира, че същата не се характеризира с пълнота и обективност. Гореизброените твърдения на участника следва да са подкрепени и с наличието на допълнителна подробна информация, която не се съдържа и не би могла да бъде изведена от представения аритметичен сбор от цифрови стойности.

В частта на обосновката, касаеща разходите за труд участникът е описал разпределението на различните експерти в различните дейности. В тази част на обосновката участникът е посочил, че създал оптимална организация, позволяваща да се сведат разходите до минимум, но не е описал подробно и в стойностно изражение как тази организация води до икономичност за изпълнение на поръчката. Участникът е посочил още, че някой от експертите са с голям практически и професионален опит, като това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Възложителят е поставил минимални изисквания във връзка със законовите такива за лицата извършващи оценка на съответствието на инвестиционните проекти и осъществяващи строителен надзор. Наличието на богат опит би могло да се отрази на качествено изпълнение на дейностите по договора, но не води до предимство пред останалите участници. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при изпълнението на поръчката на по-ниска цена. Участникът твърди, че експертите са самоосигуряващи се лица и не дължи разходи за осигуровки, но по никакъв начин не доказва как това би повлияло конкретно на разходите за възнаграждения за конкретната поръчка и каква е стойността на средствата, които спедствява.

Разходите за труд, според представената обосновка от участникът се формират от два параметъра: количествен – часовчасове и стойностен – часова ставка. Участникът е представил две приложения към обосновката, в които се вижда разпределението на часовчасове между различните експерти при изпълнението на двете дейности, както и часовата ставка на всеки експерт, но не и как се формират стойностите им. Разпределението е общо и не доказва обективно как се формира броят на часовчасовете, респективно наличието на по-благоприятни условия. Субективното формиране на броя часовчасове за всеки експерт не води до възникване на обективното обстоятелство за икономичност на поръчката. Участникът не е обосновал обективно и пълно броя часовчасове за всеки експерт, като часове за посещения на обекта, и заетост при съгласуване и оформяне на документи, както и как влияят върху цената, от гледна точка на благоприятни условия. Участникът не доказва освен разпределението на часовчасовете и как то кореспондира с изискванията на Възложителя по отношение на задълженията на Изпълнителя, определени в Техническата спецификация на настоящата обществена поръчка - раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, в който Възложителят е определил задълженията на Изпълнителя от една страна и от друга с предложението му за изпълнение на поръчката, в което е декларираното и поето от участника собствено задължение в предложението му за изпълнение на поръчката – т. 1.13 „Екипът на строителния надзор ще упражнява ежедневен контрол през целия строителен



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

период, на видове строително-монтажни и ремонтни работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение и договора за строителство“.

Разходите за транспорт са определени сумарно за целия договор за изпълнение на дейностите по тази обособена позиция, без да се посочват брой пътувания, разстояние, от колко експерта ще се използва автомобила, разход на гориво и т.н. Комисията не приема като обективни и даващи предимство общите аргументи, че е налична мрежова структура за интернет комуникация, наличие на първокласна пътна мрежа, използването на един автомобил (но в случай на необходимост може да се използват допълнители), наличието на закупена годишна винетка, поради обстоятелството, че автомобилът се използва за текущи обекти в страната. Не е доказано и как влияе на формирането на цената неизплащането на дневни разходи на управителите и експертите, ангажирани с изпълнението на договора (При положение, че в техническото си предложение участникът е записал в т. 1.1.2.3, че поема разходите за жилищно настаняване и текущи разходи на неговия състав). Комисията приема, че изброените аргументи в никакъв случай не се отнасят до конкретната поръчка. В допълнение при извършване на оценката относно обективното наличие на това обстоятелство комисията взема предвид от една страна изискванията на Възложителя, заложили в Документацията за възлагане на обществената поръчка, раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, в който Възложителят е определил задълженията на Изпълнителя. По смисъла на тези изисквания Изпълнителят има почти ежедневни задължения за упражняване на контрол и присъствие на обекта при осъществяване на Строителен надзор, като в тази връзка комисията счита, че посочените разходи за транспорт са изключително необосновани. Това заключение се затвърждава и от декларираното и поето от участника собствено задължение в предложението му за изпълнение на поръчката – т. 1.13 „Екипът на строителния надзор ще упражнява ежедневен контрол през целия строителен период, на видове строително-монтажни и ремонтни работи, които ще се извършват на строежа, съгласно графика за изпълнение и договора за строителство“. Съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП обосновката, изисквана от Възложителя следва да е подробна. Участникът не е посочил брой пътувания, разходна норма, разстояние, разходи за едно посещение, с което да докаже икономичността на изпълнението по отношение на този компонент от разходите.

Участникът е посочил обща сума за разходите за логистика, като е посочил, че разполага със собствен офис и собствено оборудване, посочено е, че фирмата разполага със собствени офис машини. Комисията счита, че тези обстоятелства се отнасят до техническия капацитет на участника, но не доказват и обосновават предложената цена. Комисията счита, че обосновката не е пълна и обективна, тъй като не са включени редица елементи, които са включени в компонента логистични разходи. Не е направена подробна разбивка на разходите за канцеларски материали и консумативи, която да доказва икономичност по този елемент. Комисията взема предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент). Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи. В



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

допълнение, комисията установи, че в техническото си предложение участникът е заявил, че ще поеме разходи за осигуряване на секретарски услуги, разходи за телекомуникации, снабдяване на експертите с лични предпазни средства при посещение на обекта, вкл. водонепромокаемо облекло с ярък цвят, каски, предпазни обувки, и други необходими средства за посещение на обекта. Участникът не е направил подробна разбивка на тези разходи и делът им в общия размер на логистичните разходи. Участникът е посочил, че притежава офис и офис оборудване, но не доказва обективно как това обстоятелство влияе на ниските логистични разходи и му дава предимство пред останалите участници. С оглед изложения анализ на комисията на този компонент от разходите комисията счита, че не е налице пълнота и обективност по отношение на логистичните разходи.

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството;

Участникът посочва, че предметът на обществената поръчка не е свързан с технически решения, а с проверки, оценка на тяхното състояние и контрол на тяхната реализация на вече взети технически решения при построяване на сградите и инсталациите в тях и наложилите се промени по време на експлоатацията им.

Участникът твърди, че са налице изключително благоприятни условия за него и че наличието им му дава възможност да предложи такава оферта. В обосновката си той заявява: *От наша гледна точка считаме, че са налице действително благоприятни обстоятелства, които ни дават възможност да предложим на Възложителя такава оферта, а именно:*

- *Разполагаме с високо квалифицирани експерти, които са обучени и извършват цялостен контрол на строежите, които договаряме - Строителен надзор, ОСИП и инвеститорски контрол, всички е повече от десет години стаж като Строителен надзор в нашата фирма „ИНТКОНС“ ЕООД. Те са вписани в Удостоверението ни, издадено от ДНСК и изключително добре познават и работят по ЗУТ и НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите, издадени от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Закона за енергийната ефективност на Министерство на енергетиката и енергийните ресурси, НАРЕДБА № Е-РД-04-2 от 22.01.2016 г. за показателите за разход на енергия и енергийните характеристики на сградите, Наредба № 7 за енергийна ефективност на сгради и почти всички са с пълна проектантска правоспособност. „ИНТКОНС“ ЕООД е сигурен гарант на Възложителя в целия инвестиционен процес - от проектирането до въвеждане на строежа в експлоатация.*

- *Разполагаме с офис в центъра на гр. София, оборудван с модерни компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях, което предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за логистика;*

- *Разполагаме със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния строеж. Това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, която дава достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с чисто техническото оформяне на документацията, присъща на дейностите по Строителен надзор, изготвянето на докладите и актуализацията на техническия паспорт на сградата; Разполагаме с лицензирани специализирани софтуерни продукти, включително EAB Software 1.0*

- *Разполагаме с достатъчен брой технически сътрудници с грамотност по ACAD и текстообработка, които ще изпълняват задачите по техническото оформяне, обобщаване на*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

становищата, пренасяне на текстовете в необходимата форма и ще се справят в максимално кратки срокове. Те са с изключително добра техническа подготовка и свободно ползват съвременните софтуерни продукти. Същите ползват специално създадена софтуерна програма, на чиято база, вече въведени данни за един обект, могат да бъдат ползвани и прехвърляни в други форми и образци. По този начин работата на инженерния състав се свежда до подробен преглед и проверка, което осигурява допълнително високо квалифицирано работно време за допълнителен анализ на изпълняваната задача и се гарантира по-висококачествена услуга за Възложителя;

- Разполагаме с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, така че да се подсигури логистиката за изпълнение на договора - качествено и в срок;
- Разполагаме с необходимото измервателно оборудване за провеждането на замерванията и изследванията за формиране на експертни становища и изготвяне на компетентни заключения, което предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за замервания;

Комисията счита, че квалификацията на експертите и спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични предпоставки, водещи до формирането на по-благоприятна цена на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, т.к. същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка, но не и наличие на изключително благоприятни условия. Наличието на удостоверение на ДНСК с приложен списък на експерти, в който са включени експертите от екипа на участника е задължително условие за всички участници в процедурата. В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ“ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Участникът посочва, че разполага с офис в центъра на гр. София, който е оборудван с модерни компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях. Комисията приема, че участникът разполага със съответните лицензи, като отчита, тъй като това е законово изискване към всеки икономически оператор, респективно и към останалите участници в процедурата. Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, която дава предимство, предвид факта, че сред останалите участници има такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта.

В обосновката си участникът заявява, че разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, като е описана технологията на която е базирана, както и е дадена кратка характеристика на функционалността и. Участникът описва също така, че разполага с достатъчен брой технически сътрудници с необходимата компютърна грамотност и техническа подготовка. Също така участникът заявява, че разполага с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, като по отношение на това обстоятелство комисията отбелязва известно противоречие с твърденията му в предходната точка, а именно, че наличието на първокласна



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

пътна мрежа предполага използването на един и същи автомобил. Участникът заявява, че разполага с необходимото оборудване за провеждането на замерванията и изследвания, които предполага, че ще има ниски разходи за замервания. Участникът твърди, че поради тези обстоятелства няма да е необходимо извършването на капиталови разходи.

Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново, респективно извършване на капиталов разходи. Предметът на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. По отношение на тези обстоятелства следва да се изтъкне, че те биха довели до по-качествено изпълнение на изпълняваните от участника услуги, но не са равнозначни на финансова или ресурсна икономичност. Комисията не приема обосновката за пълна и обективна.

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите;

Участникът е заявил, че не е допустимо прилагането на оригинално решение.

4. спазването на задълженията по чл.115;

Участникът е представил таблици с часови ставки за всяка дейност без да показва как се формират те и каква е връзката с приложимите правила и изисквания на социалното и трудово законодателство. Участникът не представя никакви доказателства за наличието на това обстоятелство.

5. възможността участникът да получи държавна помощ

Участникът е декларирал, че не използва държавна помощ.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №6.
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №6 „Интконс“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

II. Разглеждане на представените от участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД подробни писмени обосновки за начина на формиране на ценови предложения по обособени позиции 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15.

С писмо изх. № АО-92-00-237 (3)/21.07.2017 е поискана подробна писмена обосновка за наличието на по-благоприятни ценови предложения с 20% г. от средната стойност на предложенията на останалите участници за всички обособени позиции, по които участникът участва. Участникът е е удостоверил получаването на искането на 24.07.2017 г. Участникът е представил исканата писмена обосновка в Деловодството на община Радомир на 27.07.2017 г. с вх. № АО-92-00-237 (4)/27.07.2017. Писмената обосновка е представена в указания от комисията срок.

2.1. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 1

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал.2, т.1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 30 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предлага Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спида“, В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг* ЕООД *цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл.70, ал.2 от ЗОП:*

- Главният инженер на "Мултиплекс инженеринг" ЕООД - известният инж.Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж.Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж.Иван Кръстев.
- Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж.Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Старши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.
- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.
- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражняло строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Кастичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ- Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.
- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложена в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по- добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг"ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнс документооборота.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №1.
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.2. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 2

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 30 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг* ЕООД *цени произтичат от следните обективни обстоятелства по*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshthinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

чл. 70, ал. 2 от ЗОП:

- Главният инженер на "Мултиплекс инженеринг" ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж. Иван Кръстев.
- Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж. Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Стариши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.
- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.
- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.
- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражняло строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр. Златоград, 9 бр. в гр. Велико Търново, 4 бр. в



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Кастичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ-Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.

- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в оферираните цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг" ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цепите да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнс документооборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

от ЗУТ. " Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №2
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.3. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 3

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 25 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- Главният инженер на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж. Иван Кръстев.
- Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж. Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Стариши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.

- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.
- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.
- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Кастичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ- Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.
- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по- добра натовареност на



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг" ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.

- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнос документооборота.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сертификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.

- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №3
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

2.4. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 4

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал.2, т.1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 30 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

обща сума за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- *Главният инженер на "Мултиплекс инженеринг" ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава*
- *документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произведените панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж. Иван Кръстев.*
- *Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж. Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Старши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.*
- *Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.*
- *Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.*
- *оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради*
- *„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Каспичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ- Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.
- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по- добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг"ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнс документооборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг"ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №4
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.5. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 5

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 25 лв. на посещение на всеки от експертите



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спида“, В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- Главният инженер на "Мултиплекс инженеринг" ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж.Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж.Иван Кръстев.

- Инженер по „Пожарна техника и безопасност” - инж.Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Старши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност”. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.
- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.
- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.
- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Каспичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ- Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.
- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

от хотелско настаняване.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в оферираните цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг" ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейност документооборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №5
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.6. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 6

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал.2, т.1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 25 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- Главният инженер на "Мултиплекс инженеринг" ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж. Иван Кръстев.
- Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж. Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Старши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.
- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.
- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.

- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Кастичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ- Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.
- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по- добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг"ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнос документооборота.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №6
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.7. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 7

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 25 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Мултиплекс инженеринг" ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:

- Главният инженер на "Мултиплекс инженеринг" ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж. Иван Кръстев.
- Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж. Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Стариши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.
- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.
- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.
- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр. Златоград, 9 бр. в гр. Велико Търново, 4 бр. в



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Кастичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ-Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.

- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг" ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнс документаоборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. " Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №7
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.8. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 8

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 25 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- Главният инженер на „Мултиплекс инженеринг ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж. Иван Кръстев.
- Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж. Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Старши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.

- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.
- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.
- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Каспичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ- Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.
- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

значително намалява разходите за консумативи.

- Заложената в оферираните цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг" ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнос документооборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сертификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №8
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.9. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 9

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 25 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

посочените, комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инжениринг"ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- *Главният инженер на "Мултиплекс инжениринг"ЕООД - известният инж.Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава*
- *документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж.Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж.Иван Кръстев.*
- *Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж.Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Стариш инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.*
- *Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.*
- *Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.*
- *оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради*
- *„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Кастичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ-Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.
- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг"ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнс документооборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг"ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshthinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №9
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.10. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 10

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 30 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- Главният инженер на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж.Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж.Иван Кръстев.

- Инженер по „Пожарна техника и безопасност” - инж.Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Стариши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност”. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.
- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.
- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.
- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Кастичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ- Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг" ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейност документооборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сертификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на

алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №10
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.11. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 11

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 30 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инжениринг"ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- Главният инженер на "Мултиплекс инжениринг"ЕООД - известният инж.Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж.Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж.Иван Кръстев.
- Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж.Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Стариши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.
- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.
- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Каспичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ- Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.
- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложена в оферирания цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по- добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг"ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнос документооборота.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.

- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №11
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.12. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 12

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 25 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Мултиплекс инженеринг" ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:

- Главният инженер на "Мултиплекс инженеринг" ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж. Иван Кръстев.
- Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж. Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Старши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.
- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.
- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.
- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Кастичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ-Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.

- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг" ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнс документооборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. " Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции", а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №12
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.13. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 13

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 25 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- Главният инженер на „Мултиплекс инженеринг ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж. Иван Кръстев.
- Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж. Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Старши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.

- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.

- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.

- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражняло строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради

- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Каспичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ-Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.

- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

значително намалява разходите за консумативи.

- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг" ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейности по документооборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сертификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №13
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.14. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 14

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал.2, т.1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 25 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консултативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

посочените, комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг* ЕООД *цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- *Главният инженер на "Мултиплекс инженеринг" ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава*
- *документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж. Иван Кръстев.*
- *Инженер по „Пожарна техника и безопасност“ - инж. Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Старши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност“. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.*
- *Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.*
- *Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.*
- *оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнено строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради*
- *„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и*



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.

- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Каспичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ-Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради.
- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг"ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнс документооборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг"ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №14
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

2.15. Разглеждане на писмена обосновка по Обособена позиция 15

В представената писмена обосновка на предложената, цена, съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, участникът е изложил твърдения относно наличието на обстоятелствата, съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП, за неговата оферта общо, без да посочва според него за кое обстоятелство или обстоятелства по чл. 72, ал.2, т.1-5 се отнасят. Комисията извърши проверка на наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В първата част на писмената си обосновка участникът е описал разпределение на разходите по Дейности и по елементи, по които е образувал цената си. При анализа на представената обосновка и съпоставяйки предвидените средства съгласно нея за възнаграждения за всеки експерт за Дейност 1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект“ и декларираната заетост за всеки експерт в техническото предложение на участника комисията установи, че дневното възнаграждение на всеки експерт, извършващ оценка на съответствието по отделните части на проекта възлиза на 10,00 лв., а за Ръководителя на екипа възлиза на 20,68 лв. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за този тип експертна работа, драстично



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

по-ниско от средното за сектора и е необосновано.

За извършване на дейността „Строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване на годността на строежа и съставяне на технически паспорт на строежа участникът е предвидил възнаграждения в размер на 25 лв. на посещение на всеки от експертите от екипа, а за ръководителя на екипа възнаграждението е месечно – 455 лв. на месец. Комисията счита, че това възнаграждение е изключително ниско за тази експертна длъжност. Участникът заявява, че в обхвата на работа на ръководителя на екипа се включва ежедневно посещение на обекта. Комисията установи значително разминаване между броя предвидени посещения (при положение, че е заявено, че ще се извършват ежедневни посещения на обекта) и минималната продължителност на строителните работи, определена от възложителя за тази позиция.

Транспортните разходи за тази позиция са изчислени именно на броя посещения, заявени от участникът, а не на база ежедневно посещение, каквото е декларирано, че ще се извършва от него в обосновката му.

Участникът предвижда Административни разходи и управленски разходи като съвкупна сума, като единствено посочва, че има сключен договор на стойност 5 лв. с куриерска фирма „Спиди“. В този тип разходи се включват и много други разходни пера – разходи за консумативи, канцеларски материали, разходи за телекомуникации и др. Комисията взем предвид и обстоятелството, че участникът трябва да подготви значителен набор от документи, както и техни копия за своя сметка. Така например в документацията за участие в обществената поръчка е посочено, че участниците трябва да изготвят за своя сметка следните документи:

- ✓ Комплексен доклад оценка за съответствието - 4 (четири) оригинала и в 2 (два) екземпляра на електронен носител;
- ✓ Актуализираният технически паспорт се предава на възложителя на хартиен носител в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент);
- ✓ Окончателен доклад до възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ - в 4 (четири) екземпляра, всеки от които е придружен с електронен носител във формат .pdf (или еквивалент).

Посочените документи са със значителен обем и участникът е следвало да докаже, с оглед представяне на подробна писмена обосновка, детайлна разбивка на разходите за изготвяне на посочените комплекти, както и разходите за изготвяне на месечни доклади и др. документи.

В тази част на обосновката се съдържат само единични суми на разходите и изчисления на общи суми за формиране на цената без да се прави детайлна обосновка за формирането им. В тази част участникът единствено посочва сумите на разходите. Представената обосновка не съдържа информация от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира.

В условно разделената следваща част от обосновката участникът заявява, че *Предложените от Мултиплекс инженеринг ЕООД цени произтичат от следните обективни обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП:*

- Главният инженер на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - известният инж. Иван Младенов Кръстев, който ще изпълнява функциите на Ръководител на екипа, експерт по част «ПУСО» и «ПБЗ», Координатор по безопасност и здраве, е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО „Граджданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава
- документация специалности, документи/ и експлоатация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички има огромен практически опит /видно от представените в



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

офертата пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането в на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сгради, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това ни дава предимство и ни прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчките. Допълнително прилагаме Референция на инж.Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти от инж.Иван Кръстев.

- Инженер по „Пожарна техника и безопасност” - инж.Ангел Милчов Ангелов има 24г. опит в СДВР като Стариши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече по Юг. в екипа на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като експерт със задължения: изготвяне на доклади за оценка на съответствие на инвестиционни проекти и/или упражняване на строителен надзор, извършване на обследвания и изготвяне на технически паспорти по част „Пожарна и аварийна безопасност”. Неговият опит в тази сфера и познаването не само на теоретичните, но и практическите изисквания към противопожарния контрол е от значение за качествено извършване на възложената му работа.
- Повечето предложени експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти и упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.
- Предложените от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че повечето от определените специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.
- оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражнило строителен надзор за публични и частни възложители на множество жилищни и обществени сгради
- „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до момента е изготвило доклади за строителство, въвеждане на мерки за енергийна ефективност, основен ремонт и реконструкция/, улични и площадни пространства, водоснабдяване и канализация, спортни и детски площадки, улично осветление, строежи - паметници на културата от национално и местно значение, аквапаркове и др. Представяме допълнително още удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3г. Всички тези многобройни обекти и удостоверенията са допълнително доказателство за възможностите на дружеството да извършва възложената му работа.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1 - т. 5, ал. 2 и ал. 3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на следните многофамилни жилищни сгради: 7 бр. на територията на гр.Златоград, 9 бр. в гр.Велико Търново, 4 бр. в гр.Кубрат, 2 бр. в гр.Каспичан, 2 бр. в гр.Павел баня, 2 бр. в гр.Севлиево, 3 бр. в гр.Враца, 1 бр. в гр.Белослав, 5 бр. в гр.Троян, 4 бр. в гр.Перник, 23 бр. в гр.Хасково, 4 бр. в гр.Свищов, 12 бр. в гр.Ботевград, 4 бр. в гр.Раднево. Общата РЗП на тези сгради е над 400 000 кв.м. Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки /вече са изпълнени услуги към училища, детски градини, административни сгради на Министерски съвет, НОИ-Хасково, НОИ-Перник, НОИ- Ловеч, НОИ-Варна и ПБЗН - Ботевград, Севлиево, Крумовград/. Този огромен опит е от значение при упражняване на строителен надзор и доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти с основните изисквания към строежите при въвеждане на мерки за



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

енергийна ефективност в съществуващи сгради.

- Близостта на седалището на дружеството /гр.София/ до мястото на изпълнение на поръчката /гр.Радомир/ - само на 49 км поевтинява значително транспортните разходи /само 8,24 лв. са необходими за отиване и връщане до гр.Радомир/ и позволява да се спестят разходи от хотелско настаняване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава автомобили с много нисък разход на гориво при извънградско пътуване.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина Коника Минолта и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.
- Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието ни да осигурим по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържим, която мотивира мениджмънта "Мултиплекс инженеринг" ЕООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентноспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.
- "Мултиплекс инженеринг" ЕООД има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2008. Цялата дейност по упражняване на строителен надзор е унифицирана, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството, допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейнос документаоборота.
- "МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД притежава Сетификат ISO 14001:2004 за управление на околната среда.
- В "Мултиплекс инженеринг" ЕООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум.,

В изброените обстоятелства участникът изцяло се позовава на технически възможности, професионален опит и квалификация на експертите, множество изпълнение проекти. Нито едно от изброените обстоятелства не доказва обективно и конкретно основание за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Изискванията към екипа са определени от Възложителя в техническата спецификация В раздел II. ПРЕДМЕТ НА ПОРЪЧКАТА, т. 2.1. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДЕЙНОСТИТЕ, ВКЛЮЧЕНИ В ОБХВАТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРИЛОЖИМИ ЗА ВСЯКА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ, Възложителят е посочил, че „В изпълнение на своите задължения Изпълнителят Упражнява строителния надзор върху строежите чрез екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите за оценяване на съответствието на конкретния проект и за упражняване на строителен надзор. Екипът трябва да отговаря на изискванията на чл. 166, ал. 2 от ЗУТ. “ Това условие е валидно за всички участници и не представлява обективно обстоятелство, което дава основание за формиране на по-благоприятно предложение с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници. Наличието на богат опит на експертите, както и наличието на множество изпълнени обекти представлява условия за по-професионално и качествено изпълнение на услугата, но не представлява предпоставка за обективно възникване на което и да е обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Това обстоятелство касае по-скоро техническите възможности на участника, които, както на останалите участници комисията вече е оценила и не касае наличието на по-благоприятно предложение. Участникът е



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

посочил, че обстоятелството, че експертите работят по граждански договори с дружеството му позволява да направи конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Комисията не намира основание да счете това твърдение за благоприятстващо формирането на по-ниска цена, тъй като то се базира на субективно мнение на участника и касае двустранни отношения между него и експертите. Участникът не е посочил обективно и в пълнота, а именно с конкретни стойностни параметри как това отношение би повлияло при формирането на по-ниска цена.

Наличието на оборудван офис в град София не е предпоставка, даваща предимство и осигуряваща икономически благоприятна особеност, предвид факта, че сред останалите участници има и такива, заявили, че ще разполагат с постоянен офис и персонал в близост до обекта. Участникът е посочил, че притежава оборудван офис с компютри принтери, копирна машина, както и с съвременни уреди за измервания, и твърди, че по този начин ще се намалят значително разходите за консумативи. Комисията счита, че дори и при наличие на собствени машини и оборудване, нормалното им функциониране изисква осигуряване на консумативи. Възложителят не е поставил условия за наличие на определено оборудване при участниците и за закупуване на ново. Типичният предмет на дейност на всички участници е осъществяване на строителен надзор, за което Възложителят е изискал да бъдат вписани в съответните регистри и да притежават удостоверение. Това изискване е валидно за всички участници. Описаното от участника доказва технически възможности и технология на изпълнение, но в никакъв случай не доказва предимство пред останалите участници в процедура и наличието на изключително благоприятни условия за формиране на по-благоприятно ценово предложение. Комисията счита, че спазването на нормативните изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, не може да бъде отчетено като обстоятелство водещо до наличие на специфични икономически особености на предоставяната услуга. От друга страна наличието на предходен опит не може да бъде отчетено като обстоятелство обуславящо предложената цена от участника, тъй като същият би могъл да бъде част от критериите за подбор които Възложителят поставя към всички участници и показва единствено и само пригодността им за изпълнение на определена поръчка.

По отношение на наличието на системи за управление на качеството комисията счита, че те нямат отношение към обосноваването на по-благоприятно ценово предложение от участника, а се отнасят до възприетата система на работа с оглед осигуряване на качество.

В предоставената писмена обосновка се съдържат суми, разпределени по елементи и аритметичен сбор от цифрови стойности. В писмената обосновка не са изложени конкретни и обективни обстоятелства, обосноваващи предложените цени по отделните компоненти за изпълнение на поръчката.

В заключение участникът е записал следното: „Изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД са предпоставка за предложената цена и за успеха ни в сферата на извършване на проектантска дейност“. Настоящата обществена поръчка е с предмет „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, а не касае предоставяне на услуги, свързани с проектиране.

В допълнение към обосновката си участникът е приложил копия на удостоверения за добро изпълнение, удостоверения, дипломи, справки, характеристики и сертификати, които се отнасят към опита и техническите възможности на участника и не доказват наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 т ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че участникът не е посочил обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

посочените в нормата по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП пет отделни хипотези при условията на алтернативност.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка за Обособена позиция №15
2. Не допуска до класиране офертата на Участник №5 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
3. Предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

III. Класиране на участниците по обособени позиции съгласно предварително определения критерии от Възложителя – „Най-ниска цена“

Обособена позиция №1 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „Тракия“, блок №1 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	20	Гео Радомир 2017 ДЗЗД	9 700,00
2	14	Стройконсулт-ГН 99 ЕООД	9 800,00
3	15	Интерконтрол ДЗЗД	12 000,00

Обособена позиция №2 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „Тракия“, блок №2 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	20	Гео Радомир 2017 ДЗЗД	9 700,00
2	14	Стройконсулт-ГН 99 ЕООД	9 800,00
3	15	Интерконтрол ДЗЗД	12 000,00

Обособена позиция №3 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „Тракия“, блок №3 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	9	Геоексперт България ЕООД	11 500,00



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

2	14	Стройконсулт-ГН 99 ЕООД	11 650,00
3	16	Стройнорм ЕООД	14 000,00

Обособена позиция №4 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „Тракия“, блок №4 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	19	Геоексперт България ЕООД	11 550,00
2	14	Стройконсулт-ГН 99 ЕООД	11 650,00
3	16	Стройнорм ЕООД	14 000,00

Обособена позиция №5 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „Тракия“, блок №5 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	19	Геоексперт България ЕООД	11 540,00
2	14	Стройконсулт-ГН 99 ЕООД	11 600,00
3	16	Стройнорм ЕООД	14 000,00

Обособена позиция №6 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „Тракия“, блок №8 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	19	Геоексперт България ЕООД	11 480,00
2	14	Стройконсулт-ГН 99 ЕООД	11 600,00
3	16	Стройнорм ЕООД	14 000,00

Обособена позиция №7 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „Аркада“, бл. №23-24 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	19	Геоексперт България ЕООД	8 820,00
2	10	ДЗЗД СН-ЕН 2017	8 900,00
3	16	Стройнорм ЕООД	13 300,00

Обособена позиция №8 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ул. „Дупнишка“ №32 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	20	Гео Радомир 2017 ДЗЗД	8 790,00
2	16	Стройнорм ЕООД	8 900,00

Обособена позиция №9 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ул. „Люлякова“ №33 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	20	Гео Радомир 2017 ДЗЗД	10 100,00
2	15	Интерконтрол ДЗЗД	10 200,00

Обособена позиция №10 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „НОЕ“, бл. №4 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	9	Геоексперт България ЕООД	16 372,20
2	11	Обединение ДВЖ проект	16 777,00
3	16	Стройнорм ЕООД	21 500,00

Обособена позиция №11 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „Аркада“, бл. №27-28-29 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	9	Геоексперт България ЕООД	11 800,00
2	10	ДЗЗД СН-ЕН 2017	11 900,00
3	11	Обединение ДВЖ проект	14 777,00



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР**ОБЛАСТ ПЕРНИК**

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

4	16	Стройнорм ЕООД	18 500,00
---	----	----------------	-----------

Обособена позиция №12 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „Автогара“, бл. №9-10 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	21	Експерт Радомир 2017 ДЗЗД	10 720,00
2	15	Интерконтрол ДЗЗД	10 800,00

Обособена позиция №13 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ул. „Иван Вазов“ №31 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	21	Експерт Радомир 2017 ДЗЗД	13 250,00
2	15	Интерконтрол ДЗЗД	13 400,00

Обособена позиция №14 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ж.к. „Младост“ I и II по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	14	Стройконсулт-ГН 99 ЕООД	10 600,00
2	21	Експерт Радомир 2017 ДЗЗД	12 700,00
3	16	Стройнорм ЕООД	12 800,00

Обособена позиция №15 „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор на обект: Жилищен блок, гр. Радомир, община Радомир, ул. „Велчо“, бл. №28 по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”;

Място	№ на подадената оферта	Участник	Ценово предложение
1	21	Експерт Радомир 2017 ДЗЗД	8 285,00
2	15	Интерконтрол ДЗЗД	8 300,00



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следните свои

РЕШЕНИЯ:

Възлага на Председателя на Комисията да изготви доклад за резултатите от работата на комисията към Възложителя, ведно с Протоколи №1, №2, №3, №4 и №5, заедно с цялата документация от работата на комисията. Протоколът се приключи на 03.08.2017 г.

Комисия в състав:

Председател: 1.

(Роберта Борисова)

Членове:

2.

(Ася Радуилова)

3.

(Даниела Младенова)

4.

(инж. Олег Годоров)

5.

(Анастас Сарийски)