

ПРОТОКОЛ №1

за отваряне на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет:
„Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“

В изпълнение на Заповед №649/26.08.2016 г. на Кмета на Община Радомир, КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

1. Роберта Георгиева Борисова – Директор Дирекция "СА" при община Радомир

Членове:

2. Ася Красиминова Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир;

3. Даниела Симеонова Младенова – началник отдел „ЕНППОП“ в община Радомир;

4. инж. Камен Колев Белчев – специалност: Строителство на сгради и съоръжения
С.С.С.

5. инж. Мария Георгиева Стоянчева – гл. архитект на Община Радомир

се събра на **26.08.2016** година (петък), **от 11.00 часа**, в Заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. „Свобода“ №20, със задача – отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“ и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от Милица Виденова – служител от деловодството при община Радомир постъпилите оферти за участие в открита процедура с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“, за което беше подписан нарочен протокол.

В определените в Обявлението дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха представители участниците в процедурата, както и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

С Решение №521/18.07.2016 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 1, т. 1, б. „Б“ от ЗОП, а именно открита процедура с

предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“.

Издадена е заповед на Възложителя с №649/26.08.2016 г. за назначаване на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

Председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал.6 от ЗОП в определения срок за получаване на оферти - до 17:00 часа на 25.08.2016 г., в процедурата за възлагане на обществена поръчка са постъпили 2 /две/ оферти и ги представи поименно по реда на тяхното постъпване в деловодството на община Радомир, а именно:

№	Име на участника, подал офертата	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1.	„Богоев Консулт“ ЕООД	АО-92-00-380	25.08.2016 г.	09:14
2.	„ТН“ ООД	АО-92-00-386	25.08.2016 г.	13:44

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в деловодството на Община Радомир, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Резултати от работата на комисията

•Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни плика с надпис "Предлагани ценови параметри"

Комисията констатира следното:

Участниците:

1. „Богоев Консулт“ ЕООД;
2. „ТН“ ООД;

Са представили офертите си в запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията не предложи на представители на участниците да подпишат техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“ на другите участници, тъй като такива не присъстваха на публичното заседание.

Така комисията поэтапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.

С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Заседанието продължи при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за

съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по представените документи на Участник №1 „Богоев Консулт“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

✓ Възложителят, в т. 2.3. „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие, е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:

„2.3.2. Участникът следва да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти – специалисти-проектанти, които да се ангажират с изпълнение на поръчката. Минимални изисквания към ключовия персонал:“

Под това изискване, възложителят е посочил:

„Забележка: Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет.“

Освен това, в чл. 65, ал. 4 от ЗОП е посочено че: „Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.“

В съответствие с изискванията на Възложителя участникът **„Богоев Консулт“ ЕООД** в подадения от него ЕЕДОП – Образец №1, в т.6 на Част IV: „Критерии за подбор“ от Раздел В: „Технически и професионални способности“, е описал всички експерти, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката.

От направеното в документа описание обаче не става ясно в какви правоотношения с участника са предложените експерти (с изключение на експерта Мартин Димитров Богоев) - дали са част от състава на дружеството (представляващи го по закон или в трудово правоотношение с него) или за изпълнение на поръчката ще се намират в други облигационни връзки с участника (граждански договор и др.). В случай че всички предложени експерти или някои от тях са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор (представляващ по договор за управление, работник или служител по трудов договор), същите се посочват само в общия ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. т. 6, както е направил и участникът в представения от него документ. В случай обаче, че някои или всички от предложените експерти не са свързани пряко с дружеството, то те се явяват трети лица по отношение на участника и това обстоятелство следва да се отбележи в част II, раздел В “Информация относно ползването на капацитета на други субекти“ на ЕЕДОП, като за всяко едно от тези лица в съответствие с разпоредбата на чл. 67, ал. 2 от ЗОП следва да се попълни и отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП, както и да се представят документи, с които да се докаже, че ще участникът ще разполага с ресурсите на ангажираните трети лица, каквото е изискването на Възложителя и закона.

С оглед гореизложеното и предвид факта, че от представената в подадения ЕЕДОП информация за експертите, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на поръчката, Комисията не може да прецени в какви правоотношения са те с участника, следва от същия да се изиска информация, доказваща отношенията му посочените експерти, с цел

преценка от комисията дали същите следва да представят отделни ЕЕДОП като трети лица в процедурата или не

Въз основа на направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №1

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП да изиска от участника „Богоев Консулт“ ООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, разяснения относно правоотношението между ангажираните експерти и участника „Богоев Консулт“ ООД, с цел изпълнение на изискванията на възложителя и закона.

2. Относно констатациите по представените документи на Участник №2 „ТН“ ООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

✓ **Участникът „ТН“ ООД е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1.**

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Ето защо е нужно да се осигури информация за задължените лица, съгласно чл. 40 от ППЗОП и този раздел също да бъде попълнен от участника.

✓ **В част III „Основания за изключване“, раздел Г „Други основания за изключване...“ на приложения от участника ЕЕДОП - Образец №1 следва да се посочи информацията относно заложеното от Възложителя основание за отстраняване в т. 2.4. от Указанията за подготовка на офертите, а именно: дали участникът е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В ЕЕДОП, Раздел Г е записано: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията....?“, като ако лицето не е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, то отговорът на този въпрос, следва да е „НЕ“**

Участникът „ТН“ ООД е отговорил на горепосочения въпрос с отговор „ДА“, от което следва, че той декларира, че е дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. Наличието на такива регистрация е основание за отстраняване на участника от процедурата, освен ако същият не попада в изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, които следва да се опишат в следващото поле на ЕЕДОП, където обаче участникът е посочил отговор „НЕ“.

Имайки предвид горното, комисията счита, че в представения ЕЕДОП, в тази му част, е допусната фактическа грешка, доколкото при отговора на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията....?“, участникът е посочил „ДА“, вместо „НЕ“.

✓ Възложителят, в т. 2.3. „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие, е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:

„2.3.2. Участникът следва да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти – специалисти-проектанти, които да се ангажират с изпълнение на поръчката. Минимални изисквания към ключовия персонал:

.....
2.3.2.8. Експерт по част „План за управление на строителните отпадъци“

- Следва да притежава Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали;

- Пълна проектантска правоспособност, респ. Призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/“

Участникът „ТН“ ООД е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, с попълнена т.6 от Раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV на представения ЕЕДОП – Образец №1. Попълнената информация обаче за експерта Божидар Първанов Марков – част „План за управление на строителните отпадъци“ е непълна, тъй като участникът не е посочил номера на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност на експерта, каквото е изискването на възложителя.

✓ Експертът по част „Пожарна безопасност“ - Ангел Ангелов Кочев е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ Експертът по част „Пожарна безопасност“ - Ангел Ангелов Кочев е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (каквото е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Ангел Ангелов Кочев и този раздел също да бъде попълнен от него.

✓ **Експертът по част „Пожарна безопасност“ - Ангел Ангелов Кочев е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.**

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложен от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Ангел Ангелов Кочев.

✓ **Експертът по част „ОВК“ и „ЕЕ“ - Ангелина Иванова Вукашинова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.**

✓ **Експертът по част „ОВК“ и „ЕЕ“ - Ангелина Иванова Вукашинова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.**

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (каквто е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Ангелина Иванова Вукашинова и този раздел също да бъде попълнен от нея.

✓ **Експертът по част „ОВК“ и „ЕЕ“ - Ангелина Иванова Вукашинова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.**

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложен от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Ангелина Иванова Вукашинова.

✓ Експертът по част „Електроинсталации“ - Анна Миланова Софийанска е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ Експертът по част „Електроинсталации“ - Анна Миланова Софийанска е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (какъвто е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Анна Миланова Софийанска и този раздел също да бъде попълнен от нея.

✓ Експертът по част „Електроинсталации“ - Анна Миланова Софийанска е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложено от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Анна Миланова Софийанска.

✓ Експертът по част „План за управление на строителните отпадъци“ - Божидар Първанов Марков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ **Експертът по част „План за управление на строителните отпадъци“ - Божидар Първанов Марков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.**

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (какъвто е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Божидар Първанов Марков и този раздел също да бъде попълнен от него.

✓ **Експертът по част „План за управление на строителните отпадъци“ - Божидар Първанов Марков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.**

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложено от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Божидар Първанов Марков.

✓ **Възложителят, в т. 2.3. „Технически и професионални способности“ от Указанията за участие, е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:**

„2.3.2. Участникът следва да разполага със собствен или нает правоспособен персонал от квалифицирани ключови експерти – специалисти-проектанти, които да се ангажират с изпълнение на поръчката. Минимални изисквания към ключовия персонал:

.....

2.3.2.9. Експерт по част „План за управление на строителните отпадъци“

- Следва да притежава Сертификат за завършен курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали;

- Пълна проектантска правоспособност, респ. Призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/“

Експертът по част „План за управление на строителните отпадъци“ е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, с попълнена т.6 от Раздел В „Технически и професионални способности“ на Част IV на представения ЕЕДОП – Образец №1. Попълнената информация обаче за експерта е непълна, тъй като

лицето не е посочило номера на Удостоверението за пълна проектантска правоспособност на експерта, каквото е изискването на възложителя.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, поради което е нужно попълнената информация в т. 6 от Раздел В на Част IV да покрива изцяло критериите за подбор, заложиени от възложителя за експерта „План за управление на строителните отпадъци“.

✓ Експертът по част „ВиК“ - Венелин Денчев Шъков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ Експертът по част „ВиК“ - Венелин Денчев Шъков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (каквото е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Венелин Денчев Шъков и този раздел също да бъде попълнен от него.

✓ Експертът по част „ВиК“ - Венелин Денчев Шъков е представил попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложиено от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Венелин Денчев Шъков.

✓ Експертът по част „План за безопасност и здраве“ - Наталия Стоянова Симеонова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ Експертът по част „План за безопасност и здраве“ - Наталия Стоянова Симеонова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (каквото е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Наталия Стоянова Симеонова и този раздел също да бъде попълнен от нея.

✓ Експертът по част „План за безопасност и здраве“ - Наталия Стоянова Симеонова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложено от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Наталия Стоянова Симеонова.

✓ Експертът по част „Конструктивна“ - Аделина Славчева Младенова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел А „Информация за икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, в частта: „Форма на участие:“ и по-конкретно – лицето не е отговорило на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, което прави документа нередовен по съдържание и следва нужната информация да бъде попълнена.

✓ **Експертът по част „Конструктивна“ - Аделина Славчева Младенова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, от Част II на представения ЕЕДОП – Образец №1, което прави документа нередовен по съдържание.**

Вярно е, че указанието към този раздел визира лица, упълномощени да представляват участника за целите на конкретната процедура, включително се изисква предоставяне на подробна информация за формата, обхвата, целта и т.н. на представителството. Съдържанието на този раздел обаче е логически свързано със задължението всички лица, които представляват участника, членовете на неговите управителни и надзорни органи, както и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, да декларират, че няма пречки пред участието им в съответната процедура.

Освен това самият образец на ЕЕДОП указва, че ако икономическият оператор ще използва капацитета на трети лица (каквото е настоящия случай), то от всяко едно от тях следва да се представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Ето защо е нужно да се осигури информация за третото лице – Аделина Славчева Младенова и този раздел също да бъде попълнен от нея.

✓ **Експертът по част „Конструктивна“ - Аделина Славчева Младенова е представила попълнен ЕЕДОП – Образец №1, в който обаче не е попълнен Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство...“, от Част III на представения ЕЕДОП – Образец №1.**

Непопълването на Раздел Г от Част III на ЕЕДОП се явява нередовност на представения документ, тъй като текстът се отнася до специфично основание за отстраняване, заложено от Възложителя в т. 2.4 от Указанията за подготовка на офертите, а съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Ето защо е нужно този раздел също да бъде попълнен от третото лице – Аделина Славчева Младенова.

✓ **Възложителят в т. 6.2. „Документи, свързани с участието в процедурата“ от Указанията за подготовка на офертите е посочил като изискуемо съдържание към офертата на участниците следното:**

„5. Документи за поетите от третите лица задължения (ако е приложимо) – когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси;“

Участникът „ТН“ ООД, при подаване на своята оферта, се е позовал на капацитета на трети лица – експерти-проектанти, необходими за изпълнение на поръчката. Видно от цялостния преглед на офертата обаче, дружеството не е представило никакви документи, с които да докаже, че ще разполага с ресурсите на ангажираните трети лица, каквото е изискването на Възложителя и закона.

Въз основа на направените констатации и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ №2

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се изиска от Участник №2 „ТН“ ЕООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка с предмет: „Изготвяне на работен инвестиционен проект за реконструкция и ремонт на Основно училище „Христо Смирненски“, гр. Радомир, с който Община Радомир ще кандидатства за финансиране по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“ и упражняване на авторски надзор“, на 31.08.2016 г.

Комисия в състав:

Председател: 1.
(Роберта Борисова)

Членове:

2.
(Ася Радупилова)

3.
(Даниела Младенова)

4.
(инж. Камен Белчев)

5.
(арх. Мария Стоянчева)