



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРОТОКОЛ № 4

за разглеждане, оценка и класиране на офертите на допуснатите участници за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на местни общински пътища от IV-то класната пътна мрежа на територията на Община Радомир и неотложни ремонтни дейности на улици в гр. Радомир”

В изпълнение на Заповед № 338/28.04.2016г. на кмета на Община Радомир, **комисия в състав:**

Председател: 1. инж.Димитър Димитров – заместник кмет на община Радомир

Членове:

2. Роберта Борисова – директор дирекция „Специализирана администрация“ в община Радомир;
3. Ася Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир – правоспособен юрист;
4. инж.Олег Тодоров – гл.инженер на община Радомир;
5. инж.Емил Лазев – началник отдел „Кадастър и регулация“ при община Радомир,

се събра на **13.06.2016** година от **10:00 часа**, в заседателната зала на Община Радомир, при следния:

Дневен ред: Разглеждане на постъпилите от участниците подробни писмени обосновки и оценяване на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира, че в срока, определен от комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП в Протокол № 3 от 26.05.2016г., участникът "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД, е представил изисканата подробна писмена обосновка, поради което същата следва да бъде разгледана, с оглед преценка на изложените в същата съображения и сочените обстоятелства.

I. Комисията констатира, че с писмо изх. № АО-92-00-178(2)/06.06.2016г., получено на 07.06.2016 година от участника "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

В определеният от комисията срок от 3 (три) работни дни участникът "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД с писмо с Вх. № АО-92-00-178(3)/09.06.2016 година е представил изисканата подробна писмена обосновка.

Обосновката на участника е изискана относно направеното от него предложение за начина на образуването на предложената от него цена, а именно 69.20 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка, която е с 21,25 % по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

1. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената от участника **"АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС"** АД писмена обосновка, като установи, че в същата са изложени следните съображения:

Фирма **"АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС"** АД посочва показателите, с които е разработена офертата им, както следва: **Труд и допълнителни разходи** – при изготвянето на анализите е приета средна часова ставка- **3.50лв./чч**, която е по-висока от минималната за страната часова ставка. Приети са допълнителни разходи върху труда в размер на 90% от стойността на труда. Малкият брой на инженерно - техническия и ръководен състав дава възможност фирмата да намали разходите си по допълнителните разходи, а оттам и крайната стойност. В офертата няма заложи разходи за командировки, квартири на работници и технически екип, заради близкото разстояние и предвидения технологичен транспорт, с които се обслужват работниците. Това намалява стойността на труда. **Материали и доставно-складови разходи** - всички видове материали, които са необходими за изпълнението на поръчката са **собствено производство** и цената им е заложи на ниво себестойност, което води до намаляване цената на поръчката. Фирмата произвежда: *Трошен камък /сортиран и несортиран от кариерата в с. Студена с отстояние до обекта-30км/, фракции за производство на асфалтови смеси, каменно брашно за производство на асфалтови смеси, собствена инсталация за производство на битумна емулсия.* **"АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС"** АД е собственик на голяма производствена база в гр. Дупница модифицирана за работа на природен газ, което намалява производствената цена на смесите. Асфалтовата смес се извозва със собствени самосвали. Притежава сертификати за управление на качеството и богат машинен парк. Допълнителните разходи върху механизацията са заложи 30%, което е под средния % за страната. Фирмата е заложила печалба върху себестойността в размер на 8%. Представени са единични анализни цени за всеки вид дейност, съпоставими със средните цени в отрасъла.

На първо място участникът посочва, че при изготвянето на анализните цени е приета средна часова ставка- **3.50лв./чч**, която е по-висока от минималната за страната часова ставка. Приети са допълнителни разходи върху труда в размер на 90% от стойността на труда. Малкият брой на инженерно - техническия и ръководен състав дава възможност фирмата да намали разходите си по допълнителните разходи, а оттам и крайната стойност. Участникът предвижда използването на малък брой инженерно - техническия и ръководен състав, което е напълно достатъчно за извършване на предвидената работа и съответно води до съкращаване на разходите за наемане на допълнителна работна ръка, които ще трябва фирмата да заплати. Комисията счита, че посочените обстоятелства водят до прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 4 - икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Всички видове материали, които са необходими за изпълнението на поръчката са собствено производство и цената им е заложи на ниво себестойност, което води до намаляване цената на поръчката. Комисията приема това обстоятелство за обективно, тъй като използването основно на материали – собствено производство при извършването на дейностите, значително намалява себестойността на извършената работа. Цената на материалите, използвани в строителството, формира един сравнително висок % от крайната цена, така че тяхната себестойност е от съществено значение. Комисията счита, че посочените обстоятелства водят до прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 4 - икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Икономичността, породена от по-ниската себестойност и оптимизиране на организацията на работната ръка, комисията намира за обективни, поради относително високия дял на тези ценообразуващи показатели върху предложената цена за изпълнение на съответната дейност.

Фирмата изтъква, че близкото разстояние на което се намира производствената база в гр. Дупница, модифицирана за работа на природен газ, намалява производствената цена

на смесите и е предпоставка за ниски транспортни разходи. Анализирайки това обстоятелство, комисията намира същото за обективно поради следното – наличието на базата на участника в района на гр. Дупница, дава основание, че предложената от него цена може да бъде в рамките на 69.20 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка, тъй като значително се съкращават транспортните разходи до мястото на полагане на асфалтова настилка, поради ползването на собствен транспорт, което дава ниска себестойност на извършената работа. Близкото отстояние на базата до обекта, както и материали собствено производство, представляват благоприятно за участника обстоятелство от една страна, от друга страна представляват и обстоятелство, което пряко и значително може да повлияе на предложената от участника цена. Тези обстоятелства, освен за обективни, комисията намира и за изключително благоприятни за участника, което е и основание за прилагането на хипотезите на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Фирмата е собственик на голяма производствена база в гр. Дупница модифицирана за работа на природен газ, което намалява производствената цена на смесите и дава ниска себестойност на произведения материал, а крайната цена е формирана основно от предвидените разходи за енергия и материали. Комисията счита, че посоченото обстоятелство води до прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 4 - икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Съгласно предложения анализ на цената, участникът предвижда и относително нисък процент печалба - 8%. Размерът на печалбата е субективно решение на участника, породено от формираната фирмена ценова политика, поради което комисията го приема за обективно обстоятелство, имащо значение за офертирането на по-ниската цена. От тази гледна точка е налице още едно обективно обстоятелство водещо до икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Предвид гореизложеното комисията намира посочените обстоятелства за обективни и относими към хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на съответната дейност.

Съгласно чл.70, ал. 2 от ЗОП комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са предложени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложено техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ.

След като обсъди подробно изложените по-горе съображения на участника за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, комисията счита, че предложената цена от участника е възможна и обективна, тъй като посочените обстоятелства са обективни.

Комисията приема, че няма пречка предложената от участника цена за изпълнение на поръчката да е 69.20 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка.

На основание изложените по-горе мотиви Комисията взе следното **Решение:**

Приема представената от участника "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката на основание чл. 70, ал. 2, т.3 и т. 4 от ЗОП – поради посочени обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

II. Комисията констатира, че с писмо изх. № АО-92-00-179(3)/ 06.06.2016г., получено на 07.06.2016 година от участника "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ"

ООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

В определеният от комисията срок от 3 (три) работни дни участникът **"ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ"** ООД с писмо с Вх. № АО-92-00-179(4)/09.06.2016 година е представил изисканата подробна писмена обосновка.

Обосновката на участника е изискана относно направеното от него предложение за начина на образуването на предложената от него цена, а именно 54.32 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка, която е с 39,32 % по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

1. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената от участника **"ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ"** ООД писмена обосновка, като установи, че в същата са изложени следните съображения:

Фирма **"ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ"** ООД разполага със специализирана строителна техника и висококвалифициран инженерно-технически персонал.

При сформирание на цената, фирмата взема предвид, че: при производството на асфалтови смеси за основи, биндер и износващи пластове към минералните материали ще се добавя фрезован материал от стари асфалтови настилки. Фирмата посочва, че асфалтосмесителите имат специални дозиращи устройства за фрезован материал. Добавеното количество ще икономиса 20% до 30% от вложените минерални материали. По този начин се икономисва и част от свързващото вещество - пътния битум, тъй като фрезованият материал съдържа в себе си част от него. Това ще се отрази на цената - тя ще се намали, няма да има замърсявания от строителни отпадъци и ще се намалят вредните емисии при производство на нови строителни материали.

На първо място фирмата разполага със специализирана строителна техника и висококвалифициран инженерно-технически персонал. Използването на специализирана строителна техника в съчетание с квалифициран технически състав, води до по-висока производителност и дава ниска себестойност на извършената работа. Комисията приема това обстоятелство за обективно, тъй като използването на специализирана строителна техника при извършването на този вид дейност значително намалява разходите от една страна за съответната техника, поради тяхната по-висока производителност, а от друга - разходите за труд, поради изключителната механизация на процеса. Още повече, че високата производителност на използваните машини и ниската себестойност на работата, представляват изключително благоприятно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а също така неминуемо водят и до икономичност при изпълнението на поръчката, което представлява обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, имащо пряко отношение към предложената от участника цена за изпълнение.

Фирмата посочва, че при формирането на цената при производството на асфалтовите смеси за основи, биндер и износващи пластове към минералните материали ще се добавя фрезован материал от стари асфалтови настилки, което ще доведе до икономия на вложените минерални материали, а оттам и на част от свързващото вещество - пътния битум. Комисията приема това обстоятелство за обективно, поради снижаване на крайната единична цена на извършената дейност. Освен това с добавянето на фрезования материал от старите асфалтови настилки при производството на асфалтови смеси от основи биндер и износващи пластове към минералните материали ще отпадне нуждата от допълнителни разходи за труд, поради което такива не са предвидени от участника. Именно горното мотивира комисията да приема посоченото обстоятелство за обективно и за реално намаляващо крайната единична цена за извършване на дейността.

Цената на материалите, използвани в строителството, формира един сравнително висок % от крайната цена, така че тяхната себестойност е от съществено значение. Комисията счита, че посочените обстоятелства водят до прилагане на разпоредбата на чл.

70, ал. 2, т. 4 - икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Икономичността, породена от по-ниската себестойност, комисията намира за обективна, поради относително високия дял на тези ценообразуващи показатели върху предложената цена за изпълнение на съответната дейност.

Съгласно предложения анализ на цената, участникът предвижда и относително нисък процент печалба - 5%. Размерът на печалбата е субективно решение на участника, породено от формираната фирмена ценова политика, поради което комисията го приема за обективно обстоятелство, имащо значение за оферирането на по-ниската цена. От тази гледна точка е налице още едно обективно обстоятелство водещо до икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Предвид гореизложеното комисията намира посочените обстоятелства за обективни и относими към хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на съответната дейност.

Съгласно чл.70, ал. 2 от ЗОП комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са предложени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложено техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ.

След като обсъди подробно изложените по-горе съображения на участника за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, комисията счита, че предложената цена от участника е възможна и обективна, тъй като посочените обстоятелства са обективни.

Комисията приема, че няма пречка предложената от участника цена за изпълнение на поръчката да е 54.32 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка.

На основание изложените по-горе мотиви Комисията взе следното **Решение:**

Приема представената от участника "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката на основание чл. 70, ал. 2, т.3 и т. 4 от ЗОП – поради посочени обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

III. Комисията констатира, че с писмо изх. № АО-92-00-181(3)/06.06.2016г., получено на 07.06.2016 година от участника **"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД** е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

В определеният от комисията срок от 3 (три) работни дни участникът **"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД** с писмо с Вх. № АО-92-00-181(4)/07.06.2016 година е представил изисканата подробна писмена обосновка.

Обосновката на участника е изискана относно направеното от него предложение за начина на образуването на предложената от него цена, а именно 54.11 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка, която е с 39,57 % по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

1. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената от участника **"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД** писмена обосновка, като установи, че в същата са изложени следните съображения:

При формиране на цените фирма **"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД** се ръководи основно от производителността на механизацията и цените на материалите. **Фирмата разполага с:** 2 бр. фреза за асфалт, мотометла за почистване на ремонтираните участници, малогобаритна асфалтополагаща машина. С използването само на фреза при подготовка на дупките, автоматично се достига до нужната дълбочина и така не се налага изпълняването на друг вид дейност от техническата спецификация. **"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД** разполага с производствени бази в района на гр. Перник, гр. Радомир и с. Долна Диканя. Има сключен договор от 01.04.2016г. с „ДЛВ“ ЕООД за наем на **мобилна асфалтова база**, което позволява преместването на всяка от базите най-близко до обекта. Фирмата разполага с договор за доставка от 20.03.2015г. с „ГБС-ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД на асфалтови смеси на следните цени:

- Плътна асфалтова смес- 80 лв/тон
- Неплътна асфалтова смес- 41 лв/тон

Има договор за доставка на инертни материали /скална маса/ от кариера в с. Стефаново. Фирмата ползва отстъпка от цените на материалите, което е отразено в приложените анализи. Разположението на базите позволява по-малки разходи при транспортиране на нужните материали. Заложени са 5% разходи за доставка и така плануваната печалба на фирмата е до 3%. **Предвижда повторно използване на добития фрезован материал- 100%**, което не налага извозване на отпадъците до депо, а от там и не възникват на разходи за транспорт.

Видно от приложения анализ на цената, същата се формира основно от разходи за механизация и цените на материалите.

Участникът е посочил, че ще използва 2 бр. фреза за асфалт, мотометла за почистване на ремонтираните участници, малогобаритна асфалтополагаща машина, които са високопроизводителни и дават ниска себестойност на извършваната работа. Комисията приема това обстоятелство за обективно, тъй като използването изключително на механизация при извършването на този вид дейност значително намалява разходите от една страна за съответната машина, поради нейната висока производителност, а от друга - разходите за труд, поради изключителната механизация на процеса. Комисията счита, че посоченото обстоятелство водят до прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 4 - икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Икономичността, породена от по-ниската себестойност, комисията намира за обективна, поради относително високия дял на тези ценообразуващи показатели върху предложената цена за изпълнение на съответната дейност.

На следващо място фирмата изтъква, че близкото разстояние на което се намират асфалтовите бази и наличието на мобилна асфалтова база е предпоставка за ниски транспортни разходи. Анализирайки това обстоятелство, комисията намира същото за обективно поради следното – наличието на техниката на участника в района на община Радомир, дава основание, че предложената от него цена може да бъде в рамките на 54.11 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка. Наличието на мобилна асфалтова база, значително съкращава транспортните разходи за доставка на асфалтова смес до мястото на полагането ѝ. Близкото отстояние на базата до обекта, както и доставната цена от производителя представляват благоприятно за участника обстоятелство от една страна, от друга страна представляват и обстоятелство, което пряко и значително може да повлияе на предложената от участника цена. Тези обстоятелства, освен за обективни, комисията намира и за изключително благоприятни за участника, което е и основание за прилагането на хипотезите на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Фирмата разполага с договор за доставка на асфалтови смеси и договор за доставка на инертни материали /скална маса/ от кариера в с. Стефаново, като ползва отстъпка от цените на материалите, което е отразено в приложените анализи. Разположението на базите позволява по-малки разходи при транспортиране на нужните материали.

Комисията счита, че цената на материалите, използвани в строителството, формира един сравнително висок % от крайната цена, така че тяхната себестойност е от съществено значение. Комисията счита, че посочените обстоятелства водят до прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 4 - икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Икономичността, породена от по-ниската себестойност, комисията намира за обективна, поради относително високия дял на тези ценообразуващи показатели върху предложената цена за изпълнение на съответната дейност.

Съгласно предложения анализ на цената, участникът предвижда и относително нисък процент печалба - 3%. Размерът на печалбата е субективно решение на участника, породено от формираната фирмена ценова политика, поради което комисията го приема за обективно обстоятелство, имащо значение за оферирането на по-ниската цена. От тази гледна точка е налице още едно обективно обстоятелство водещо до икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Предвид гореизложеното комисията намира посочените обстоятелства за обективни и относими към хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на съответната дейност.

Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са предложени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложено техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ.

След като обсъди подробно изложените по-горе съображения на участника за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, комисията счита, че предложената цена от участника е възможна и обективна, тъй като посочените обстоятелства са обективни.

Комисията приема, че няма пречка предложената от участника цена за изпълнение на поръчката да е 54.11 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка.

На основание изложените по-горе мотиви Комисията взе следното **Решение:**

Приема представената от участника "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП – поради посочени обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

IV. Комисията констатира, че с писмо изх. № АО-92-00-183(3)/06.06.2016г., получено на 07.06.2016 година от участника **"ТОНИ ТОДОРОВ" ООД** е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

В определеният от комисията срок от 3 (три) работни дни участникът **"ТОНИ ТОДОРОВ" ООД** с писмо с Вх. № АО-92-00-183(3)/09.06.2016 година е представил изисканата подробна писмена обосновка.

Обосновката на участника е изискана относно направеното от него предложение за начина на образуването на предложената от него цена, а именно 60.30 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка, която е с 32,14 % по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

1. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената от участника **"ТОНИ ТОДОРОВ" ООД** писмена обосновка, като установи, че в същата са изложени следните съображения:

Фирма **"ТОНИ ТОДОРОВ" ООД** – има 25 годишен опит в изграждане на обекти с висока степен на сложност. Тя разполага с производствени бази и терени в близост до гр. Радомир /кв. Върба, гр. Радомир; кв. Мошино- Заводски строежи, гр. Перник; кв 104, гр. Перник, кв. Монте Карло, гр. Перник/. Разполага със специализиран персонал от региона, което позволява по-ефективно ползване на работното време, работа на удължен работен ден съгласно КТ, без допълнителни осигурявания на квартири, командировки, пътувания и др. В предложената цена за изпълнение са включени всички разходи за осигуровки, административни разходи, канцеларски материали, оборудване, автомобили, комуникации, приблизителна печалба в размер на около 8%. Обосновката за начина на образуване на предложената от **"ТОНИ ТОДОРОВ" ООД** цена за изпълнение на услугата е свързана с това, че: Фирмата има комплект строителна механизация и автотранспорт, обучени кадри, доставя в големи количества и съответно се ползват отстъпки, както и че използва от 2011г. иновативна технология за повдигане на ревизионни шахти изцяло със собствени машини. Машините, които използва са собственост на фирмата. При изпълнение на ремонтни работи по съществуващо покритие от конструкцията на пътната настилка се използват машини с електронно управление, които имат възможност за фрезование на различни дълбочини. Фирмата разполага с мотометла и машина за полагане на битумна емулсия-напълно автоматизирано. **"ТОНИ ТОДОРОВ" ООД** представя предварителен договор с „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ от 08.01.2016г. за закупуване на асфалтови смеси на конкурентни цени. В договора е посочено, че фирма „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД предлага плътен асфалтобетон на цена от 80,00 лева/тон без ДДС и непътен асфалтобетон на цена от 56,00 лева на тон без ДДС.

На първо място фирмата изтъква, че близкото разстояние, на което се намират асфалтовите бази е предпоставка за ниски транспортни разходи. Анализирайки това обстоятелство, комисията намира същото за обективно поради следното – наличието на техниката на участника в района на гр. Радомир, дава основание, че предложената от него цена може да бъде в рамките на 60.30 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка, тъй като значително се съкращават транспортните разходи до мястото на полагането на асфалтовата настилка. Близкото отстояние на базата до обекта, представлява благоприятно за участника обстоятелство от една страна, от друга страна представлява и обстоятелство, което пряко и значително може да повлияе на предложената от участника цена. Това обстоятелство, освен за обективно, комисията намира и за изключително благоприятно за участника, което е и основание за прилагането на хипотезите на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Фирмата разполага с договор за доставка на асфалтови смеси, като ползва отстъпка от цените на материалите, което е отразено в приложените анализи. Близкото разположение на базите до гр.Радомир позволява по-малки разходи при транспортиране на нужните материали. Комисията счита, че цената на материалите, използвани в строителството, формира един сравнително висок % от крайната цена, така че тяхната себестойност е от съществено значение. Комисията счита, че посочените обстоятелства водят до прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 4 - икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Икономичността, породена от по-ниската себестойност, комисията намира за обективна, поради относително високия дял на тези ценообразуващи показатели върху предложената цена за изпълнение на съответната дейност.

Специализирания персонал от региона зает в базите на участника, позволява по-ефективно ползване на работното време, работа на удължен работен ден съгласно КТ, без допълнителни осигурявания на квартири, командировки, пътувания. Това дава

възможност фирмата да намали разходите си по допълнителните разходи, а оттам и крайната стойност. Участникът предвижда използването на малък брой специализиран персонал, което е напълно достатъчно за извършване на предвидената работа и съответно води до съкращаване на разходите за наемане на допълнителна работна ръка, които ще трябва фирмата да заплати. Комисията счита, че посочените обстоятелства водят до прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 4 - икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Съгласно предложения анализ на цената, участникът предвижда и относително нисък процент печалба - 8%. Размерът на печалбата е субективно решение на участника, породено от формираната фирмена ценова политика, поради което комисията го приема за обективно обстоятелство, имащо значение за оферирането на по-ниската цена. От тази гледна точка е налице още едно обективно обстоятелство водещо до икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Предвид гореизложеното комисията намира посочените обстоятелства за обективни и относими към хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на съответната дейност.

Относно иновативната технология за повдигане на ревизионни шахти изцяло със собствени машини, единичната цена е формирана на база няколко показателя, които водят до оферирането на точно тази по-благоприятна стойност. На първо място участникът предвижда използването на един работник, като дава изключително ниска себестойност на извършваната работа. Използването на машинна технология на дейността - повдигане и укрепване на ревизионни шахти в канализационната мрежа е определящ при формирането на цената. Това обстоятелство води до възможността участникът да извърши дейностите при сравнително ниска разходна норма, от където идва и снижаването на крайната единична цена за извършваната дейност. Строителната механизация, която използва участника е собственост на фирмата. При изпълнение на ремонтни работи по съществуващо покритие от конструкцията на пътната настилка се използват машини с електронно управление, които имат възможност за фрезоване на различни дълбочини. Фирмата разполага с мотометла и машина за полагане на битумна емулсия-напълно автоматизирано. Горното мотивира комисията да приеме посочените обстоятелства за обективни и за реално намаляващи крайната единична цена за извършване на дейността. Комисията приема това обстоятелство за обективно, тъй като използването на специализирана строителна техника при извършването на този вид дейност значително намалява разходите от една страна за съответната техника, поради тяхната по-висока производителност, а от друга - разходите за труд, поради изключителната механизация на процеса. Още повече, че високата производителност на използваните машини и ниската себестойност на работата, представляват изключително благоприятно обстоятелство по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, а също така неминуемо водят и до икономичност при изпълнението на поръчката, което представлява обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, имащо пряко отношение към предложената от участника цена за изпълнение.

Съгласно чл. 70, ал. 2 от ЗОП комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са предложени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложено техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ.

След като обсъди подробно изложените по-горе съображения на участника за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, комисията счита, че предложената цена от участника е възможна и обективна, тъй като посочените обстоятелства са обективни.

Комисията приема, че няма пречка предложената от участника цена за изпълнение на поръчката да е 60.30 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка.

На основание изложените по-горе мотиви Комисията взе следното **Решение:**

Приема представената от участника "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката на основание чл. 70, ал. 2, т.3 и т. 4 от ЗОП – поради посочени обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

V. Комисията констатира, че с писмо изх. № АО-92-00-188(2)/ 06.06.2016г., получено на 07.06.2016 година от участника **"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД** е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

В определеният от комисията срок от 3 (три) работни дни участникът **"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД** с писмо с Вх. № АО-92-00-188(3)/08.06.2016 година е представил изисканата подробна писмена обосновка.

Обосновката на участника е изискана относно направеното от него предложение за начина на образуването на предложената от него цена, а именно 62.08 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка, която е с 29,98 % по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

1. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената от участника **"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД** писмена обосновка, като установи, че в същата са изложени следните съображения:

Фирма **"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД** има сключен договор с асфалтова база собственост на фирма „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД, намираща се в село Долна Диканя за доставка на асфалтова смес и гариране на механизацията на фирма **"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД**. В приложение №1 към договора от 15.04.2016 година е посочено, че фирма „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД предлага на **"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД** плътен асфалтобетон на цена от 80,00 лева/тон без ДДС и непътен асфалтобетон на цена от 70,00 лева на тон без ДДС. В договора е записано също, че фирма „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД се задължава да предостави места за гариране на механизацията на фирма **"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД**, което заедно с близкото разстояние, на което се намира асфалтовата база (около 20 км от гр.Радомир) е предпоставка за ниски транспортни разходи. Договорените цени на материала, както и близкото транспортно разстояние обуславят предложените от тях цени, като гарантират изпълнението на поръчката качествено и в срок. Към обосновката е приложен договор за ползване на асфалтова база от 15.04.2016 година с фирма „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД и допълнително споразумение към договора – приложение №1.

Фирмата разполага с договор за доставка на асфалтови смеси, като ползва отстъпка от цените на материалите, което е отразено в приложените анализи. Близкото разположение на базите до гр.Радомир позволява по-малки разходи при транспортиране на нужните материали. Комисията приема това обстоятелство за обективно, тъй като използването основно на материали – с отстъпка от цената, значително намалява себестойността на извършената работа. Комисията счита, че цената на материалите, използвани в строителството, формира един сравнително висок % от крайната цена, така че тяхната себестойност е от съществено значение. Комисията счита, че посочените обстоятелства водят до прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 4 - икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

На следващо място фирмата изтъква, че близкото разстояние на което се намира асфалтовата база (около 20 км от гр.Радомир) в която се гарира и механизацията на фирмата е предпоставка за ниски транспортни разходи. Анализирайки това обстоятелство, комисията намира същото за обективно поради следното – наличието на техниката на участника на 20 км от гр.Радомир, дава основание, че предложената от него цена може да бъде в рамките на 62.08 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка. Наличието на база, отстояща¹ на минимално разстояние значително съкращава транспортните разходи за доставка на асфалтова смес до мястото на полагането ѝ. Близкото отстояние на базата до обекта, както и доставната цена от производителя представляват благоприятно за участника обстоятелство от една страна, са от друга страна представляват и обстоятелство, което пряко и значително може да повлияе на предложената от участника цена. Тези обстоятелства, освен за обективни, комисията намира и за изключително благоприятни за участника, което е и основание за прилагането на хипотезите на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Съгласно предложения анализ на цената, участникът предвижда и относително нисък процент печалба - 6%. Размерът на печалбата е субективно решение на участника, породено от формираната фирмена ценова политика, поради което комисията го приема за обективно обстоятелство, имащо значение за оферирането на по-ниската цена. От тази гледна точка е налице още едно обективно обстоятелство водещо до икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Предвид гореизложеното комисията намира посочените обстоятелства за обективни и относими към хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на съответната дейност.

Съгласно чл.70, ал. 2 от ЗОП комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата; когато са предложени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложено техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ.

След като обсъди подробно изложените по-горе съображения на участника за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, комисията счита, че предложената цена от участника е възможна и обективна, тъй като посочените обстоятелства са обективни.

Комисията приема, че няма пречка предложената от участника цена за изпълнение на поръчката да е 62.08 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка.

¹ На основание изложените по-горе мотиви Комисията взе следното **Решение:**

Приема представената от участника "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката на основание чл. 70, ал. 2, т.3 и т. 4 от ЗОП – поради посочени обективни обстоятелства свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти на участниците в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя по критерий „най-ниска цена”, съгласно Указанията за участие:

На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, Комисията класира участниците въз основа на резултатите, получени при разглеждане и оценяване на офертите, както следва:

1- во място - "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ"-ЕООД, с обща предложена цена на единица мярка (м2) – 54,11 лв. без ДДС.

2- ро място - "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД, с обща предложена цена на единица мярка (м2) – 54,32 лв. без ДДС.

3- то място - "ТОНИ ТОДОРОВ"ООД, с обща предложена цена на единица мярка (м2) – 60,30 лв. без ДДС.

4- то място - "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД, с обща предложена цена на единица мярка (м2) – 62,08 лв. без ДДС.

5- то място - "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД, с обща предложена цена на единица мярка (м2) – 69,20 лв. без ДДС.

6- то място - "ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД, с обща предложена цена на единица мярка (м2) – 70,36 лв. без ДДС.

7- мо място - "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД"ЕООД, с обща предложена цена на единица мярка (м2) – 87,12 лв. без ДДС.

8- мо място - "ТРЕЙС- СОФИЯ" ЕАД, с обща предложена цена на единица мярка (м2) – 120,69 лв. без ДДС.

9- то място - "РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД, с обща предложена цена на единица мярка (м2) – 140,56 лв. без ДДС.

10- то място - "ПЪТПРИБОР" ООД, с обща предложена цена на единица мярка (м2) – 141,31 лв. без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 22.06.2016г., в 15:00 часа, съгласно изискванията на чл.72 от ЗОП. На основание чл.72, ал.2 и ал.3 от ЗОП, настоящия протокол заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя – Кмета на Община Радомир.

Комисия в състав:

Председател :

1. инж.Димитър Димитров:.....

Членове:

2. Роберта Борисова:.....

3. Ася Радуилова:.....

4. инж.Олег Тодоров:.....

5. инж.Емил Лазев:.....

ПРИЕЛ:
ПЛАМЕН АЛЕКСИЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РАДОМИР
22.06.2016г.

