

ПРОТОКОЛ №3

На 26.05.2016 г., в 10:00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Радомир, в изпълнение на Заповед № 338/28.04.2016г. на кмета на Община Радомир, Комисията по чл. 34 и чл. 68 от ЗОП, в състав:

Председател: 1. инж.Димитър Димитров – заместник кмет на община Радомир

Членове:

2. Роберта Борисова – директор дирекция „Специализирана администрация“ в община Радомир;
3. Ася Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир – правоспособен юрист;
4. инж.Олег Тодоров – гл.инженер на община Радомир;
5. инж.Емил Лазев – началник отдел „Кадастр и регулация“ при община Радомир,

Резервни членове:

1. Аделина Антова – гл.юрисконсулт в община Радомир – правоспособен юрист;
2. инж.Иво Гаджов – инженер транспортно строителство

започна работа в пълен състав. Поради отсъствието на редовния член на комисията: инж.Емил Лазев – началник отдел „Кадастр и регулация“ при община Радомир, същият бе заместен от инж.Иво Гаджов – инженер транспортно строителство, като резервен член със Заповед № 338/28.04.2016г. на кмета на Община Радомир.

Отварянето на цените се извърши публично при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.

На това публично заседание от работата на комисията присъства упълномощен представител на **"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД** - Емил Руменов Цинцов с пълномощно, който се вписа в Списък на присъстващите на публичното заседание на комисията по отваряне на ценови оферти.

Съгласно Протокол №2 от 03.05.2016г. до отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:

1. "ПЪТПРИБОР" ООД;
2. "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД"ЕООД;
3. "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД;
4. "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД;
5. "РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД;
6. "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД;

7. "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД;

8. "ТРЕЙС- СОФИЯ" ЕАД;

9. "ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД;

11. "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД.

Критерият за оценка на офертите по настоящата обществена поръчка е „Най – ниска цена”, поради което комисията не съобщи резултатите от оценяването на офертата по показателите различни от цена, тъй като такива не са налични.

След извършване на посочените законоустановени действия, комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на участниците по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията отвори запечатеният, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на допуснатият до този етап участник "ПЪТПРИБОР" ООД, подписан от трима редовни членове на комисията и представител на участниците, като това обстоятелство е детайлно описано в Протокол №1 от 28.04.2016 г. по настоящата процедура.

Комисията обяви направеното от участника предложение:

"ПЪТПРИБОР" ООД - 141.31 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка

2. Комисията отвори запечатеният, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на допуснатият до този етап участник "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД"ЕООД, подписан от трима редовни членове на комисията и представител на участниците, като това обстоятелство е детайлно описано в Протокол №1 от 28.04.2016 г. по настоящата процедура.

Комисията обяви направеното от участника предложение:

"МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД"ЕООД - 87.12 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка

3. Комисията отвори запечатеният, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на допуснатият до този етап участник "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД, подписан от трима редовни членове на комисията и представител на участниците, като това обстоятелство е детайлно описано в Протокол №1 от 28.04.2016 г. по настоящата процедура.

Комисията обяви направеното от участника предложение:

"АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД - 69.20 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка

4. Комисията отвори запечатеният, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на допуснатият до този етап участник "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД, подписан от трима редовни членове на комисията и представител на участниците, като това обстоятелство е детайлно описано в Протокол №1 от 28.04.2016 г. по настоящата процедура.

Комисията обяви направеното от участника предложение:

"ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД - 54.32 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка

5. Комисията отвори запечатеният, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на допуснатият до този етап участник "РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД, подписан от трима редовни членове на комисията и представител на участниците, като това обстоятелство е детайлно описано в Протокол №1 от 28.04.2016 г. по настоящата процедура.

Комисията обяви направеното от участника предложение:

"РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД - 140.56 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка

6. Комисията отвори запечатеният, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на допуснатият до този етап участник "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД, подписан от трима редовни членове на комисията и представител на участниците, като това обстоятелство е детайлно описано в Протокол №1 от 28.04.2016 г. по настоящата процедура.

Комисията обяви направеното от участника предложение:

"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД - 54.11 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка

7. Комисията отвори запечатеният, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на допуснатият до този етап участник "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД, подписан от трима редовни членове на комисията и представител на участниците, като това обстоятелство е детайлно описано в Протокол №1 от 28.04.2016 г. по настоящата процедура.

Комисията обяви направеното от участника предложение:

"ТОНИ ТОДОРОВ" ООД - 60.30 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка

8. Комисията отвори запечатеният, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на допуснатият до този етап участник "ТРЕЙС- СОФИЯ" ЕАД, подписан от трима редовни членове на комисията и представител на участниците, като това обстоятелство е детайлно описано в Протокол №1 от 28.04.2016 г. по настоящата процедура.

Комисията обяви направеното от участника предложение:

"ТРЕЙС- СОФИЯ" ЕАД - 120.69 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка

9. Комисията отвори запечатеният, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на допуснатият до този етап участник "ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД, подписан от трима редовни членове на комисията и представител на участниците, като това обстоятелство е детайлно описано в Протокол №1 от 28.04.2016 г. по настоящата процедура.

Комисията обяви направеното от участника предложение:

"ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД - 70.36 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка

10. Комисията отвори запечатеният, непрозрачен и с ненарушена цялост Плик №3 „Предлагана цена”, съдържащ се в офертата на допуснатият до този етап участник "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД, подписан от трима редовни членове на комисията и представител на участниците, като това обстоятелство е детайлно описано в Протокол №1 от 28.04.2016 г. по настоящата процедура.

Комисията обяви направеното от участника предложение:

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД – 62.08 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка

С обявяването на цената, публичната част от заседанието на комисията приключи. Работата на комисията в пълен състав продължи в закрито заседание от 11:00 часа на 02.06.2016 г.

Комисията извърши аритметична проверка на направените от участниците ценови предложения.

Комисията, спазвайки утвърдените от възложителя изисквания и чл. 70, ал.1 от ЗОП извърши съпоставка на предлаганите от участниците ценови предложения и констатира, че:

Участникът "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД е предложил с повече от 20 на сто по-благоприятно ценово предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В тази връзка е необходимо да се изиска подробна писмена обосновка от участника "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията определя 3 работни дни от получаването на искането, в който срок участникът следва да представи подробна писмена обосновка при условията на чл. 70 от ЗОП.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 1:

Изисква от участника "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Участникът "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД е предложил с повече от 20 на сто по-благоприятно ценово предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В тази връзка е необходимо да се изиска подробна писмена обосновка от участника "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията определя 3 работни дни от получаването на искането, в който срок участникът следва да представи подробна писмена обосновка при условията на чл. 70 от ЗОП.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 2:

Изисква от участника **"ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ"** ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Участникът **"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ"** ЕООД е предложил с повече от 20 на сто по-благоприятно ценово предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В тази връзка е необходимо да се изиска подробна писмена обосновка от участника **"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ"** ЕООД за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията определя 3 работни дни от получаването на искането, в който срок участникът следва да представи подробна писмена обосновка при условията на чл. 70 от ЗОП.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 3:

Изисква от участника **"ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ"** ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Участникът **"ТОНИ ТОДОРОВ"** ООД е предложил с повече от 20 на сто по-благоприятно ценово предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В тази връзка е необходимо да се изиска подробна писмена обосновка от участника **"ТОНИ ТОДОРОВ"** ООД за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията определя 3 работни дни от получаването на искането, в който срок участникът следва да представи подробна писмена обосновка при условията на чл. 70 от ЗОП.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 4:

Изисква от участника **"ТОНИ ТОДОРОВ"** ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Участникът **"НИВЕЛ СТРОЙ"** ЕООД е предложил с повече от 20 на сто по-благоприятно ценово предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В тази връзка е необходимо да се изиска подробна писмена обосновка от участника **"НИВЕЛ СТРОЙ"** ЕООД за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията определя 3 работни дни от получаването на искането, в който срок участникът следва да представи подробна писмена обосновка при условията на чл. 70 от ЗОП.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 5:

Изисква от участника ."НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол приключиха на 06.06.2016 г. в 14:00 часа.

Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха направени.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва.

Председател :

1. инж.Димитър Димитров:.....

Членове:

2. Роберта Борисова:.....

3. Ася Радуилова:.....

4. инж.Олег Тодоров:.....

5. инж.Иво Гаджов:..... /резервен член/