

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на обекти на територията на Община Радомир” по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Радомир и обектите на бюджетна издръжка към Община Радомир.

Обособена позиция № 2: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Дом за стари хора „Свети Иван Рилски“ гр. Радомир.

В изпълнение на Заповед № 364/16.05.2016г. на Пламен Алексиев - кмет на Община Радомир, **комисия в състав:**

Председател: 1. Роберта Георгиева Борисова – директор дирекция „Специализирана администрация“ в Община Радомир;

Членове:

2. Ася Красиминова Радуилова – старши юрисконсулт при Община Радомир;

3. инж. Драгомир Пеев Беевски – специалист „Електроенергетика“

се събра на **16.05.2016 година** (понеделник), **от 13.00 часа**, в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. „Свобода“ № 20 и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от деловодителя на общината регистър на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на обекти на територията на Община Радомир” по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Радомир и обектите на бюджетна издръжка към Община Радомир и

Обособена позиция № 2: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Дом за стари хора „Свети Иван Рилски“ гр. Радомир., публикувано обявление в РОП на АОП под № 728597 от 13.04.2016 г.

В определения в обявлението за обществената поръчка час за отваряне на постъпилите оферти не присъстваха участници или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение.

С Решение № 289 от 13.04.2016 г. , е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), а именно открита процедура с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на обекти на територията на Община Радомир” по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Радомир и обектите на бюджетна издръжка към Община Радомир. и

Обособена позиция № 2: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Дом за стари хора „Свети Иван Рилски“ гр. Радомир. Издадена е заповед на Възложителя с № 364/16.05.2016 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване, подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от регистъра на участниците, подали оферти за участие, има входирани 6 /шест/ оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

1. „Енерго-про Енергийни услуги“ ЕООД, с вх. № АО – 92-00 -211/10.05.2016 г., час – 10:56, подава оферта за обособена позиция № 1;
2. „Енергийна финансова група“ АД, с вх. № АО – 92-00 -215/11.05.2016 г., час – 13:03; подава оферти за обособени позиции № 1 и № 2;
3. „Енерджи маркет“ АД, с вх. № АО – 92-00 -222/13.05.2016г., час – 11:14, подава оферти за обособени позиции № 1 и № 2;
4. „Чез Трейд България“ ЕАД, с вх. № АО – 92-00 - 223/13.05.2016г., час – 13:26, подава оферти за обособени позиции № 1 и № 2
5. „Мост енерджи“ АД, с вх. № АО – 92-00 - 224/13.05.2016г., час – 13:45, подава оферти за обособени позиции № 1 и № 2
6. „Хидроенерджи груп“ ООД с вх. № АО – 92-00 - 225/13.05.2016г., час – 16:15; подава оферти за обособени позиции № 1 и № 2

Членовете на комисията подписаха декларации за непристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален и частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./).

II. Резултати от работата на комисията

Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи. Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „Енерго-про Енергийни услуги“ ЕООД, е представил оферта съдържаща три отделни, запечатани, непрозрачни плика за участие по Обособена позиция № 1, със съответните надписи.
2. Участник № 2 „Енергийна финансова група“ АД – При отваряне на офертата на участника, комисията констатира следното:

Участникът е представил оферта, съдържаща общо 3 отделни запечатани, непрозрачни плика – плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, като на нито един от трите плика не е отбелязано за коя обособена позиция се отнася той. Върху общия плик, с който е подадена офертата, е цитиран предметът на поръчката, включващ две обособени позиции, но от така представената оферта, комисията не може да направи обосновано предположение за коя обособена позиция се отнася тя.

В изпълнение на своите задължения, комисията извърши действията по чл. 68, ал. 4, и ал. 5 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./). Членовете на комисията подписаха Плик № 3, след което отвориха Плик № 2 и подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията констатира, че в единствения Плик № 2 се намират Образец № 8-1 и Образец № 8-2, а именно предложенията за изпълнение на поръчката и по двете обособени позиции,

поставени заедно в един плик. Съгласно императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3, се представят за всяка от позициите. Липсата на изричен надпис върху плика "Предложение за изпълнение на поръчката" във връзка с това, за коя от двете обособени позиции се отнася той, пречатства възможността, въпреки наличието на предложение за изпълнение на поръчката за двете обособени позиции, участникът да бъде допуснат до участие поне до една от тях, тъй като това не е изрично посочено върху плика. Върху представения плик № 2 е записано единствено "Предложение за изпълнение на поръчката", като не се съдържа надпис, който да обозначи, че документите, съдържащи се в него касаят определена обособена позиция. Представен по този начин плик № 2 представлява обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция от двете, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в него документи.

Комисията продължи своята работа, като отвори и Плик № 1 на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията установи наличие на документи и информация, отнасящи се за двете обособени позиции, отново поставени заедно в общ Плик № 1 с надпис "Документи за подбор" върху който липсва допълнителна информация, обозначаваща, че документите, съдържащи се в него касаят определена обособена позиция. Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. второ от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1 са еднакви за две или повече обособени позиции, същите се поставят само в плика на позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликовете на останалите позиции. От тълкуването на нормата се прави извод, че в Плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер се поставят само физически еднаквите документи за всяка позиция. За всички останали обособени позиции следва да има плик № 1, в който да се поставят нееднаквите документи. В този смисъл съгласно изискванията на възложителя, участникът е следвало да представи и толкова броя пликове № 1, колкото е броят на обособените позиции, за които участва, т.е. 2 броя пликове № 1. Представен по този начин, плик № 1 представлява обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция, от двете, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в него документи.

Във връзка с гореизложеното, имайки предвид императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), както и изискванията на възложителя, записани в т. 6 „Оферта“, подточка 6.2. „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, участникът е следвало да представи надписани Пликове № № 1, 2 и 3 и за двете обособени позиции. Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./). Оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 2 и ал. 3 е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата му да се разглежда по същество. В конкретния случай, комисията следва да приложи императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), като независимо, че в нея като основание е посочен чл. 57, ал. 2 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), то комисията счита, че ал. 3 е уточняваща спрямо ал. 2 и на основание чл. 46, ал. 2 от ЗНА следва да приложи именно тази разпоредба за отстраняване на участника, независимо че в случая е налице и хипотезата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), тъй като законовата разпоредба на чл. 57, ал. 3 е възпроизведена и като условие на процедурата.

С оглед на разпоредбата на законодателя и изрично записания текст в обявлението и документацията на поръчката, офертата следва да се представи по определения начин. Неспазването на това изискване и представянето на общи пликове № № 1, 2 и 3 за двете обособени позиции е самостоятелна предпоставка за комисията да предложи за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) във връзка с чл. 57, ал. 2 и допълващата я ал. 3 на чл. 57 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./).

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 1

Предлага за отстраняване Участник № 2 „Енергийна финансова група“ АД от процедурата, включително всички обособени позиции, за които е подадена офертата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм/).

3. „Енерджи маркет“ АД, е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика за всяка от двете обособени позиции, за които участва, със съответните надписи.

4. „Чез Трейд България“ ЕАД, е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика за всяка от двете обособени позиции, за които участва, със съответните надписи.

5. „Мост енерджи“ АД, е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика за всяка от двете обособени позиции, за които участва, със съответните надписи.

6. „Хидроенерджи груп“ ООД, е представил оферта, съдържаща по три отделни, запечатани, непрозрачни плика за всяка от двете обособени позиции, за които участва, със съответните надписи.

При отварянето на офертите трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 на всички оферти. Тъй като на публичното заседание не присъстваха представители на участниците, Пликове № 3 на участниците не са подписани от техни представители.

Комисията продължи своята работа с офертите на участниците, като отвори пликове с № 2 от офертите и трима нейни членове подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Тъй като на публичното заседание не присъстваха представители на участниците, документите в плик № 2 не са подписани от техни представители.

След това комисията отвори пликове № 1 от офертите на участниците за всяка от обособените позиции, за които участва всеки от тях и оповести документите и информацията, които те съдържат. Комисията не установи различия при проверката на съответствието на поставените в пликове № 1 документи със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм/). От извършената проверка комисията констатира, че всички документи съгласно приложените от участниците списъци на документи, съдържащи се в офертите на участниците съответстват.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм/).

С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Заседанието продължи при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 на допуснатите участници, подали оферта за участие в откритата процедура, по реда на постъпването им в деловодството на Община Радомир, като извърши преглед на същите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с другите изисквания на процедурата.

От извършената проверка комисията констатира следното:

1.Относно констатациите по Плик № 1 на Участник № 1 „Енерго-про Енергийни услуги“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция № 1:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следното:

Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като

задължителни елементи, следва да съдържа попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) - Приложение № 1 към Образец № 1. Към офертата на участника са приложени три броя декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) – от всеки един от управителите на „Енерго-про Енергийни услуги“ ЕООД. При преглед на съдържанието на декларациите, комисията установи, че и трите декларации са попълнени некоректно, а именно:

Съгласно предоставения от Възложителя образец на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) – Приложение № 1 към Образец №1, в т. 5 от същата, възложителят е предвидил да се отбележат верните за дружеството обстоятелства. Следва да се има предвид, че обстоятелствата по б. „а“ и б. „в“ на т. 5 от декларацията, се явяват пречка за участниците да участват в процедурата, като наличието на тези обстоятелства води до отстраняване на съответния участник.

Във връзка с горното, комисията счита, че представените от участника „Енерго-про Енергийни услуги“ ЕООД, декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), са попълнени некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документите нередовни по съдържание.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 2

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник № 1 „Енерго-про Енергийни услуги“ ЕООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

2. Относно констатациите по Плик №1 на Участник № 3 „Енерджи маркет“ АД, подал оферта за обособени позиции № 1 и № 2:

2.1 Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по Обособена позиция № 1 и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението по Обособена позиция № 1 на Участник № 3 „Енерджи маркет“ АД.

2.1 Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по Обособена позиция № 2 и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението по Обособена позиция № 2 на Участник № 3 „Енерджи маркет“ АД.

3. Относно констатациите по Плик №1 на Участник № 4 „Чез Трейд България“ ЕАД, подал оферта за обособени позиции № 1 и № 2:

3.1 Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по Обособена позиция № 1 и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи

несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението по Обособена позиция № 1 на Участник № 4 „Чез Трейд България“ ЕАД.

3.2 Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по Обособена позиция № 2 и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението по Обособена позиция № 2 на Участник № 4 „Чез Трейд България“ ЕАД.

4. Относно констатациите по Плик №1 на Участник № 5 „Мост енерджи“ АД, подал оферта за обособени позиции № 1 и № 2:

4.1 Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по Обособена позиция № 1 и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 7

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението по Обособена позиция № 1 на Участник № 5 „Мост енерджи“ АД.

4.2 Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по Обособена позиция № 2 и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 8

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението по Обособена позиция № 2 на Участник № 5 „Мост енерджи“ АД.

5. Относно констатациите по Плик №1 на Участник № 6 „Хидроенерджи груп“ ООД, подал оферта за обособени позиции № 1 и № 2:

5.1. Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по Обособена позиция № 1 и констатира следното:

Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа:

„Доказателства за техническите възможности за изпълнение на настоящата обществена поръчка, съгласно посочените изисквания в раздел III.2.3) „Технически възможности“ на Обявлението за поръчката, както следва:

II.1. Списък на доставките на електрическа енергия, за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата от съответния участник - Образец №6

Списъкът трябва да бъде придружен от документите, посочени в чл. 51, ал. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/), а именно:

- а) доказателство за извършените доставки под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или
- б) доказателство за извършените доставки чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставките.

Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отменен/), каквото е изискването на възложителя, от който е видно изпълнението на три доставки на електрическа енергия за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Като доказателство за извършените доставки, участникът е посочил единствено „Публичен регистър на „Електроенергийния системен оператор“ ЕАД“. След извършена справка, комисията не установи наличие на публичен регистър към „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, в който да е публикувана информация за извършените доставки. Ето защо посоченото доказателство, комисията приравнява на липсващо такова. С оглед факта, че участникът не е представил доказателства под формата на удостоверение от получателя на доставката или от компетентен орган или публичен регистър, от който да е видно изпълнението на поне една от трите посочени доставки, комисията счита, че от съдържанието на Плик № 1 липсват документи и информация, доказващи доставките, което от своя страна не позволява на комисията да установи съответствието на участника с критериите за подбор.

На основание направените констатации комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ № 9

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник № 6 „Хидроенерджи груп“ ООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

5.2. Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 по Обособена позиция № 2 и констатира следното:

Приложеният в Плик № 1 по Обособена позиция № 2, списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), за доставки на електрическа енергия за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата на участника, е идентичен по съдържание с представения списък по обособена позиция № 1, поради което комисията счита за ненужно да повтаря изложените факти и мотиви за съответствието му с изискванията на процедурата. В резултат на гореизложеното, помощният орган на възложителя единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 10

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) да се изиска от Участник № 6 „Хидроенерджи груп“ ООД да представи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа на 31.05.2016 г. и в същия ден състави настоящия Протокол № 1 за отваряне и разглеждане на подадени за участие оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на обекти на територията на Община Радомир“ по две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Радомир и обектите на бюджетна издръжка към Община Радомир и Обособена позиция № 2: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Дом за стари хора „Свети Иван Рилски“ гр. Радомир.

Председателят на комисията предприе действия за изпращане на настоящия протокол до всички участници в процедурата и публикуването му на "Профила на купувача" на Община Радомир.

Комисия в състав:

Председател:

1. Роберта Георгиева Борисова – 

Членове:

2. Ася Красиминова Радуилова - 

3. инж. Драгомир Пеев Беевски – 