



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане съдържанието на документите, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на местни общински пътища от IV-то класната пътна мрежа на територията на Община Радомир и неотложни ремонтни дейности на улици в гр. Радомир”

В изпълнение на Заповед № 492/30.06.2015г. на кмета на Община Радомир, комисия в състав:

Председател: 1. инж.Димитър Димитров – заместник кмет на община Радомир

Членове:

2. Роберта Борисова – директор дирекция „Специализирана администрация“ в община Радомир;
3. Ася Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир – правоспособен юрист;
4. инж.Олег Тодоров – гл.инженер на община Радомир;
5. Кристина Димитрова – гл.специалист „Бюджет“ при Община Радомир;
6. Елена Димитрова - ст.специалист „Устройство на територията“ при Община Радомир;
7. инж.Иво Гаджов – инженер транспортно строителство,

се събра на **09.07.2015** година от **10:00** часа, в заседателната зала на Община Радомир и пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички допуснати участници, по реда на постъпването им в деловодството на Община Радомир.

I. Съгласно изискванията на Възложителя, поставени в т. 2.2. "Предложение за изпълнение на поръчката" - ПЛИК №2 от Указанията за участие в процедурата, Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ следва да съдържа Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка по образец и План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.

Комисията продължи своята работа и пристъпи към разглеждане на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и оценяване на офертите по Методиката за оценка, като започна от първата постъпила за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка оферта.

От извършената проверка за участниците в процедурата комисията констатира, следното:

1. Относно констатациите по Плик №2 на участник №1 - "МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД" ЕООД

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по т.2.2 от Указанията за участие в откритата процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно: **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка по образец и План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи кратко описание на предложението на участника, което съдържа:

Срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда в рамките на 1(един) календарен ден;

Срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди в рамките на 2(два) календарни дни.

2. Относно констатациите по Плик №2 на участник №2 - "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по т.2.2 от Указанията за участие в откритата процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно: **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка по образец и План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи кратко описание на предложението на участника, което съдържа:

Срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда в рамките на 0,02 (нула цяло нула две) календарен ден;

Срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди в рамките на 0,02 (нула цяло нула две) календарен ден.

3. Относно констатациите по Плик №2 на участник №3 - "ЩРАБАГ" ЕАД

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по т.2.2 от Указанията за участие в откритата процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно: **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка по образец и План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи кратко описание на предложението на участника, което съдържа:

Срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда в рамките на 1 (един) календарен ден;

Срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди в рамките на 1 (един) календарен ден.

4. Относно констатациите по Плик №2 на участник №4 - "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по т.2.2 от Указанията за участие в откритата процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно: **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка по образец и План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи кратко описание на предложението на участника, което съдържа:

Срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда в рамките на 0,0097 (нула цяло и деветдесет и седем десетохилядни) календарни дни;

Срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди в рамките на 0,0097 (нула цяло и деветдесет и седем десетохилядни) календарен ден.

5. Относно констатациите по Плик №2 на участник №5 - "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД

Комисията разгледа обстойно и внимателно представените от участника документи в Плик № 2 и установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по т.2.2 от Указанията за участие в откритата процедурата за възлагане на обществената поръчка, а именно: **Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка по образец и План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

В изпълнение на чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП, Комисията направи кратко описание на предложението на участника, което съдържа:

Срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда в рамките на 0,125 (нула цяло сто двадесет и пет) календарни дни;

Срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди в рамките на 0,125 (нула цяло сто двадесет и пет) календарни дни.

Предложените срокове: срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди, подлежат на оценяване.

Комисията, спазвайки утвърдените от възложителя изисквания и чл. 70, ал.1 от ЗОП извърши съпоставка на предлаганите от участниците срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди и констатира, че:

Участникът "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД е предложил с повече от 20 на сто по-благоприятно предложение по отношение на срока на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срока на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди, предложени от останалите участници.

В тази връзка е необходимо да се изиска подробна писмена обосновка от участника "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД за начина на образуването на предложеният от него срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Участникът "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД е предложил с повече от 20 на сто по-благоприятно предложение по отношение на срока на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срока на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди, предложени от останалите участници.

В тази връзка е необходимо да се изиска подробна писмена обосновка от участника "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД за начина на образуването на предложеният от него срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Участникът "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД е предложил с повече от 20 на сто по-благоприятно предложение по отношение на срока на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срока на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди, предложени от останалите участници.

В тази връзка е необходимо да се изиска подробна писмена обосновка от участника "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД за начина на образуването на предложеният от него срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Комисията определя 3 работни дни от получаването на искането, в който срок участниците следва да представят подробна писмена обосновка при условията на чл. 70 от ЗОП.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 1:

Изисква от участника "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложения от него срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди за изпълнение на поръчката, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Изисква от участника "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложения от него срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди за изпълнение на поръчката, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

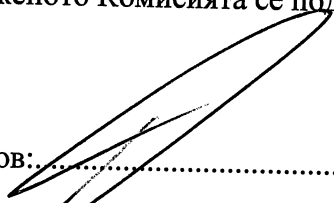
Изисква от участника "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложения от него срок на реакция за отстраняване на повреди и дефекти при аварийна нужда и срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди за изпълнение на поръчката, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията, удостоверени в настоящия протокол приключиха на 09.07.2015 г. в 15:00 часа.


Особено мнение на членовете на комисията и мотиви не бяха направени.

За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва.

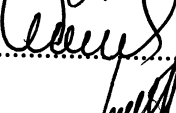
Председател :


1. инж.Димитър Димитров:.....


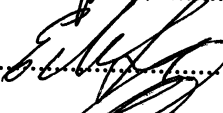
Членове:

2. Роберта Борисова:.....


3. Ася Радуилова:.....


4. инж.Олег Тодоров:.....


5. Кристина Димитрова:.....


6. Елена Димитрова:.....


7. инж.Иво Гаджов:.....
